

Quels sont les éléments du diagnostic avec lesquels vous êtes le plus en accord, qui vous paraissent les plus importants dans votre contexte ? (3 points maximum) ***Globalement, le diagnostic n'est pas partagé.***

1 – Les écarts de réussite ne sont pas réduits comme on le souhaiterait.

2 – L'échec scolaire n'est pas une fatalité.

3 – L'accompagnement et la formation sont des leviers importants pour contribuer à la réussite des élèves.

A contrario, quels sont les points avec lesquels vous êtes le plus en désaccord, qui correspondent peu à votre expérience locale ? (3 points maximum)

1 – La réduction actuelle des effectifs n'est pas suffisamment significative pour être un indicateur probant.

2 – Le rapport ne prend pas suffisamment en compte la dégradation du contexte économique et social.

3 – La géographie a été revue : certains LEP en sont sortis.

Quelles remarques/réflexions ou compléments souhaitez-vous faire remonter ? (3 points maximum)

1. Ne pas créer de postes spécifiques.

2. Revoir la carte de l'éducation prioritaire si les critères sont transparents et concertés tout en conservant 20% d'élèves bénéficiaires.

3. Il conviendrait de maintenir l'existence du RRS du collège de Tonnerre en prenant en compte toutes les écoles de la ville dont certaines sont exclues.

1. Perspectives pédagogiques et éducatives

Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées

Que signifie concrètement construire ou conforter une école bienveillante, au quotidien et dans l'acte d'enseignement ? (Groupe 1)

Sur quels types de besoins privilégier l'accompagnement et l'aide apportés aux élèves et comment ? (Groupe 2)

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers

Ceux qui font consensus

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers

Ceux qui font débat

Groupe 1 : question 1

Poser un cadre explicite et cohérent en :

- Valorisant la solidarité et la coopération.
- Redonnant du temps et de la valeur à la manipulation.
- Prenant le temps de communiquer pour expliquer et créer du lien.
- Développant et en mettant en place des espaces de vie pour tous.
- Donnant un vrai temps institutionnel pour échanger entre professionnels.
- Développant un respect mutuel (élève-professeur, professeur-parent, professeur-surveillant, surveillant-élève et surveillant-parent).

Groupe 2 : question 2

- Avoir un professeur pour le français et un pour les mathématiques.
- Eviter les doubles niveaux : si l'effectif dépasse 20 élèves, création d'1/2 poste surnuméraire.
- Dégager du temps de concertation sur le temps de travail des enseignants (sans diminuer le temps de travail des enfants) pour favoriser le travail en équipe au sein de l'école.

NEANT

<p>Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées Sur quels points et sous quelles formes souhaitez-vous de l'accompagnement et de la formation ? Une réflexion sur les priorités thématiques est aussi bienvenue. Quelles modalités d'accueil des nouveaux enseignants vous semblent devoir être développées, dans le réseau et d'une façon générale ?</p>	
<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> Ceux qui font consensus</p> <p>Introduction :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formation sur le temps de travail ➤ Il faut des remboursements de frais de déplacement pour formation (et au taux de l'imposition) ➤ Formation tout court !!! RASED : plus de formation, plus de recrutement !!!!! (ex : les maîtres G pour le comportement et presque en E et tous les maîtres spécialisés CAPASH) ➤ Arrêter de multiplier les formations à public désigné ➤ Pb du 1^{er} degré (mais finalement aussi du 2nd degré) du temps de formation ; nombre insuffisant du nombre de remplaçants dans la fonction publique <p>1. Formation initiale</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ entrée dans le métier : diminution du temps de formation ; il faut une formation initiale conséquente ➤ réduction du temps de travail des stagiaires ➤ 1^{ère} année des T1 avec temps allégé + formation <p>2. Formation de qualité liée à la pédagogie aux gestes professionnels</p> <p>a) Formation « à l'interne »</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ manque de réunion pédago et d'échanges pour un vrai RRS (formation entre nous, permettant les échanges 1^{er} et 2nd degré) ➤ du temps de concertation entre nous 	<p style="text-align: right;">Ceux qui font consensus</p> <ul style="list-style-type: none"> b) Formation de qualité pour <u>tous</u> (par des enseignants chercheurs) ➤ formation de + en + liées aux compétences et moins à la pédagogie ➤ nécessité d'être formés pour accueillir les différents publics que nous accueillons notamment les élèves handicapés ➤ plus de stages filés ➤ manque de stages sur comment enseigner ? Quoi ? Et trop de remplissage de cases du livret ➤ formation des formateurs (avec des enseignants chercheurs), il faut des formations de qualité (arrêtez les « mettez-vous en groupe et travaillez », on fera une synthèse) ➤ Plus de stages de bassin ➤ un artisan peut remplacer un PLP : en plus d'être sans formation pédago, ça veut dire une non reconnaissance du statut d'enseignant et du geste professionnel <p>3. Formation liée à la pratique et aux problématiques locales du RRS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ formation à la gestion du stress au travail, le relationnel ➤ formation des relations avec les familles ➤ formation sur la gestion des conflits (ex : collège de Tonnerre)
<p><i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> Ceux qui font débat</p> <p style="font-size: 1.2em; font-weight: bold;">NEANT</p>	

3. Perspectives relatives au travail en équipe, en réseau, en partenariat

Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées

Quelles sont les modalités, outils, organisations, dispositions capables de développer le travail en équipe et le rendre indispensable à l'école, au collège, au niveau du réseau ? Comment développer un travail collectif, réflexif ?

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers

Ceux qui font consensus

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat**

Le grand constat : il n'y a plus grand-chose !!!...

- Au collège :

Il faut des postes d'AED et d'AP supplémentaires

Un H/E plus important pour mettre en place des dispositifs ou des allègements d'effectifs dans les classes

- En primaire :

Il n'y a plus d'accompagnement éducatif jusqu'en décembre (Et après ?)

D'où notre réflexion : Il nous faudrait

- Du temps de concertation inclus à notre emploi du temps

- Des équipes stables dans chaque école (ou établissement) pour pouvoir développer ce travail en équipe.

- Des moyens réels :

Qu'il ait plus de temps pour créer des liens entre les différentes écoles.

Au niveau financier.

NEANT

4. Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées

Par quelles dispositions/interventions , le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il vous aider dans votre action ? Comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers

Ceux qui font consensus

- Besoin de moyens – postes, décharges, temps de travail – de coordination (réseaux, bassin...) et d'organisation
- Pour s'adapter aux difficultés, nécessité d'expérimentations issues des équipes avec réunion bilan et mise en commun
- Pilotage : facilitateur de projets.

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers

Ceux qui font débat

- Poste à profil comme outil inefficace.
Le chef d'établissement n'est pas un chef d'équipe (méthodes du privé inefficaces)
- Contractualisation fait débat car une expérimentation « ratée » ne doit pas changer les moyens
(Les décideurs financiers ne doivent pas intervenir dans les choix pédagogiques)

5. Perspectives relatives à l'usage des moyens disponibles

Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées

Quels usages des moyens vous paraissent devoir être privilégiés dans votre cas pour permettre en particulier de développer les perspectives pédagogiques et éducatives identifiés dans la partie 1 ?

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus***

- Organisation de concertations entre enseignants de même niveau et d'écoles différentes (par circonscription)
- Suppression des postes vacataires en RRS.
- Moyens financiers pour achat de matériel pédagogique à l'intérieur de la circonscription.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat***

- Organisation de journées en groupes de secteur par discipline (échanges d'expériences)

6. Assises de l'éducation prioritaire – demi-journée de concertation – synthèse des ateliers -

6. Perspectives relatives à la carte de l'éducation prioritaire

Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées

Quels sont les indicateurs qui vous semblent devoir être pris en compte pour qu'une école, un collège, puisse bénéficier de la politique d'éducation prioritaire, y entrer, en sortir ?

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus**

- Rétablir une carte qui garantisse la mixité
- Eviter les effets de seuil de dotation pour les établissements, qu'ils soient en éducation prioritaire ou hors éducation prioritaire
- Redéfinir une carte de l'éducation prioritaire sur des critères sociaux et scolaires transparents et concertés qui doit distinguer, sans en viser un nombre prédéterminé, tous les établissements et territoires qui rencontrent des difficultés
- A ce jour, choisir 5 élèves sur 25 dans une classe pour bénéficier d'un accompagnement est bien une action prioritaire, donc 20% d'élèves en éducation prioritaire n'est de trop.

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers

Ceux qui font débat

NEANT