

## Assises de l'éducation prioritaire #education prioritaire

### Document 5 : demi-journée de concertation (partie 1 : constats du diagnostic) Recueil des commentaires et compléments des équipes des réseaux

Pour faciliter une synthèse académique, il vous est proposé de répondre collectivement aux questions ci-dessous

Quels sont les éléments du diagnostic avec lesquels vous êtes le plus en accord, qui vous paraissent les plus importants dans votre contexte ? (3 points maximum)

1. L'engagement des personnels et la nécessité d'une école bienveillante et attentive au bien-être de l'élève.

2. La nécessité d'accompagner les personnels et l'état insuffisant de la formation.

3. L'insuffisance des moyens alloués à l'éducation prioritaire.

A contrario, quels sont les points avec lesquels vous êtes le plus en désaccord, qui correspondent peu à votre expérience locale (3 points maximum)

1. Débat autour du nombre d'élèves par classe. Si l'efficacité est discutée quant à la réussite scolaire, la bienveillance est plus facile quand les effectifs sont bas. Reste posé le problème des élèves perturbateurs qui le sont tout autant dans les petits groupes.

2. La pertinence des indicateurs montrant les carences du système français ne fait pas l'unanimité.

3.

Quelles remarques/réflexions ou compléments souhaitez-vous faire remonter ? (3 points maximum)

1. Comment préserver et valoriser l'enseignant et son enseignement en direct quand l'éducatif prend plus de place que le pédagogique ?

2. Quel accompagnement médical pour le personnel de l'Éducation Nationale ? Nécessité de visites annuelles (le personnel est exposé aux agressions verbales et parfois physiques, le niveau de bruit dépasse parfois le seuil de dangerosité)

3. Quel dispositif relais quand certains élèves ont des troubles du comportement pour qu'ils repartent dans une dynamique où ils fonctionnent de façon positive ?

Toute contribution complémentaire argumentée est bienvenue.

### Document 6 : demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

#### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

#### 1. Perspectives pédagogiques et éducatives

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

**Comment construire une école qui permet aux élèves et aux personnels de travailler dans un climat serein et apaisé ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font consensus**

- lourdeur des programmes nationaux dans le premier degré (moins chargés ils seraient mieux traités) mais pas de spécificité demandée des programmes de l'éducation prioritaire.
- personnels épuisés par le rappel constant des règles, les relations difficiles avec certains parents, le manque de personnels supplémentaires (ATSEM), de l'effet parasite de "l'extra-école"
- effectifs non adaptés au profil des élèves (d'autant plus en maternelle où l'oral est privilégié)
- élèves non sereins : locaux mal insonorisés (bruits constants), lourdeur des journées peu de participation à d'autres activités (sportives, culturelles, ...)
- 

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font débat**

- Devoirs : en donner mais quels types ? Sur quel temps ? : école, maison (sachant que le contexte familial doit être pris en compte)
- éducation des enfants par les familles : quel sens est donné à l'école ? Quelles sont les règles de vie , y a-t-il une différence entre les élèves des établissements relevant de l'éducation prioritaire et les autres ?
- quelles sont la place et le temps donnés à l'élève pour s'exprimer et pour trouver des contextes d'apprentissages porteurs ?
- Comment associer les parents à une culture commune pour l'apprentissage des règles ?

### Document 6 : demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

#### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

## 2. Perspectives relatives à l'accompagnement et à la formation

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

**Sur quels points et sous quelles formes souhaitez-vous de l'accompagnement et de la formation ? Une réflexion sur les priorités thématiques est ainsi bienvenue.**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font consensus**

- Cibler les conférences pédagogiques sur les spécificités ECLAIR avec des groupes ciblés et des problématiques choisies par les enseignants.
- Organiser des stages d'écoles voire des stages réseaux sur des problématiques, des pratiques, sur la mise à distance;
- Priorités thématiques : - les violences scolaires
  - la morale laïque
  - le management d'équipe
  - la gestion de conflit
  - la parentalité
  - les apprentissages

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font débat**

Le rôle et la présence du conseiller pédagogique fait débat :

- il devrait être capable de recruter des intervenants qualifiés et spécialisés
- il se positionnerait plus en maître formateur, accompagnateur
- il serait plus présent auprès des équipes.

## Document 6 : demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

#### 3. Perspectives relatives au travail en équipe, en réseau et en partenariat

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

**Pour votre réseau, sur quelles problématiques et selon quelles modalités l'École doit-elle prioritairement développer le travail en partenariat ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font consensus**

- Sentiment unanime pour les enseignants d'être isolés et/ou coupés du réseau social local ; très peu de connaissances sur les partenaires sociaux locaux et leur mode de fonctionnement (Ville, conseil général 21, ACODEGE, associations locales..).
- Nécessité de mettre en place des temps d'échanges et de formation permettant aux enseignants de prendre connaissance des différents professionnels de terrain (leurs missions, leurs rôles et leurs fonctions au quotidien,...)
- Besoin des enseignants de travailler plus en profondeur avec les travailleurs sociaux en lien avec le suivi et l'accompagnement des enfants en difficultés.
- Les enseignants ne maîtrisent pas toujours les différents dispositifs éducatifs du territoire ni les différentes structures locales de loisirs.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font débat**

### Document 6 : demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

#### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

#### 4. Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées.**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font consensus**

- Consensus autour d'un pilotage perçu comme flou et peu aidant (aussi bien dans le premier que dans le second degré), au niveau local comme académique. Les IA-IPR référents sont inexistantes pour suivre les projets, orienter une politique de pilotage pour recenser les besoins et accompagner les personnels en terme de formation.
- Manque d'accompagnement spécifique pour les jeunes enseignants, les indemnités ne conditionnent pas l'envie de rester travailler en éducation prioritaire. Comment faire pour susciter la stabilité des équipes ?
- Besoin d'une reconnaissance de la hiérarchie quand un projet fonctionne ou de conseils pour l'améliorer.
- Difficulté d'être porteur de la vie du réseau pour les directeurs d'école auprès de leurs collègues.
- Conditions de travail : Problème de reconnaissance en terme d'évolution de carrière, de salaire et d'accès à la hors classe.
- Les directeurs d'école représentent une soupape de sécurité pour les parents et les collègues. La pression de l'institution qui alourdit la charge de travail, rend la gestion du temps impossible et augmente le stress, les directeurs d'école en éducation prioritaire demandent du temps supplémentaire de décharge.
- Suivi de cohorte : accès difficiles aux statistiques (Beaucoup d'indicateurs inexistantes, parfois différents de l'administration centrale ou difficiles à créer et à mettre en place).

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font débat**

...

## Document 6 : demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

#### 5. Perspectives relatives à l'usage des moyens

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font consensus**

- Les postes à missions spécifiques sont nombreux en collège par rapport au primaire (déficit crucial d'encadrement).
- Les directeurs, plus sollicités en éducation prioritaire ont besoin d'une décharge plus importante voire complète.
- Besoin de moyens financiers alloués au fonctionnement du réseau dans le premier degré.
- Le « plus de maîtres que de classes » doit être développé (prévention avec des petits groupes) et face aux élèves perturbés, perturbateurs.
- La co-animation permet un renfort pour la surveillance des récréations, mais pas de volonté de scission vie scolaire-pédagogique donc pas de création en élémentaire de poste à la manière « CPE ».
- Face à la difficulté, les CP renforcés ont fait leur preuve il y a quelques années et donc la co-animation est efficace en plus de la baisse de l'effectif ceci tant à l'école maternelle qu'en élémentaire et au collège.
- Besoin de temps de formation institutionnalisé, d'analyse de pratique permettraient aux enseignants d'échanger, de prendre du recul, de se ressourcer
- L'indemnité : problème autour de la part variable, elle crée un sentiment d'injustice. L'indemnité ZEP est indispensable mais insuffisante, elle ne permet pas d'avoir des équipes stables au collège.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font débat**

- Le sur-encadrement (=baisse du nombre d'élèves par classe) n'apporterait pas suffisamment de résultats.
- En élémentaire, face aux élèves perturbateurs, il y aurait besoin d'un éducateur ? Ou psychologue ? Ou un nouvel emploi qui soit un enseignant avec une formation éducative ou de psychologie ?
- L'aménagement du temps de travail pourrait être plus efficace que l'indemnité zep pour stabiliser les équipes, ressourcer les enseignants et permettre la concertation. Elle ne permet pas de mieux vivre la pénibilité du travail.

## Document 6 : demi-journée de concertation, partie 2 : leviers d'évolution proposés

### Synthèse des échanges sur la mise en œuvre des leviers d'évolution identifiés

#### 6. Perspectives relatives à la carte de l'éducation prioritaire

**Question traitée : noter ici la question que vous avez choisie parmi celles qui vous ont été proposées**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font consensus**

Le débat a porté essentiellement sur les critères d'entrée (et de sortie) dans l'éducation prioritaire.

- Il apparaît la nécessité de travailler en partenariat entre la ville et les écoles.
- Les critères sociaux dans leur ensemble devraient être pris en compte (niveau de revenus mais aussi familles mono-parentales, parents non francophones, etc ...)
- D'autres indicateurs plus fins mais plus difficiles à mesurer pourraient être pris en compte : l'implication des parents, le climat scolaire (incivilités), les élèves manifestant des troubles du comportement ou d'autres problèmes psychologiques.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Ceux qui font débat**

La mise en place d'une évaluation diagnostique nationale à chaque étape du cursus scolaire dont le résultat pourrait être utilisé pour l'entrée ou la sortie en éducation prioritaire. (problème si les résultats sont bons grâce aux dispositifs supplémentaires, il ne faudrait pas aboutir à leur suppression par une sortie de l'éducation prioritaire)

## Assises de l'éducation prioritaire éducation prioritaire

### Document 7 : demi-journée de concertation propositions des parents Synthèse des échanges sur la vision de l'éducation prioritaire du point de vue des parents

#### Perspectives relatives du point de vue des parents sur l'éducation prioritaire

**Question traitée : Quelle vision les parents ont-ils actuellement de l'éducation prioritaire et quelles sont leurs propositions pour l'évolution de l'éducation prioritaire ?**

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**L'éducation prioritaire aujourd'hui est en tant que parents :**

- Des moyens supplémentaires humains, et financiers
- Une remise en question de ce statut à chaque rentrée en primaire par l'annonce de fermeture de classe.
- Un amalgame entre "défavorisé et étranger"
- Des aides supplémentaires en primaire (RASED) qui ne sont pas toujours comprises par les familles, avec parfois une incompréhension entre la demande de la famille et la réponse de l'école.
- Un manque de communication sur le sens du mot "prioritaire".
- Le mot éducation prioritaire est pris de plein "fouet" à l'entrée du collège car en primaire les familles n'ont pas l'impression d'être en éducation prioritaire.
- Une "concentration" de difficulté qui font que l'enfant en petite difficulté passera inaperçue au regard d'un autre en plus grande difficulté.

*Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers*

**Les évolutions nécessaires à mettre en œuvre dans l'éducation prioritaire :**

- Des moyens supplémentaires humains, et financiers qui ne soient pas que pour la difficulté mais pour tous.
- Proposer des pôles d'excellences qui soient une véritable plus-value de l'éducation prioritaire.
- Des options qui permettent d'avoir accès en priorité aux lycées offrant des sections à recrutement limité.
- De revoir la place des parents au sein de l'école afin que ceux-ci deviennent acteur de la scolarité de leurs enfants.
- Créer un réseau de parents qui puisse devenir "ambassadeurs" et le lien entre le primaire et collège.
- Créer une charte du parent "accompagnateur" de son enfant du CM2 à la 6°.
- Proposer une "Malette des parents » » dès la maternelle afin d'assurer une continuité tout au long de la scolarité des enfants.
- Ne pas rajouter de la difficulté à la difficulté et d'implanter les SEGPA en zones non prioritaires.