

Q25 éventuellement, précisez :

Réponses obtenues : 187 Question ignorée : 238

#	Réponses	Date
1	Une épreuve d'oral obligatoire en série technologique, et un écrit plus court, aménagé.	18/11/2015 15:23
2	Peut-être pourrions-nous, comme c'est déjà le cas en français, proposer une troisième épreuve, dans laquelle les connaissances des candidats pourraient être plus facilement mises à profit (je pense aux élèves en difficulté mais travailleurs, ou à ceux aimant la philo mais pas les dissertations).	08/11/2015 23:21
3	Les séries technologiques pourraient être examinées à l'oral	29/10/2015 14:28
4	un travail en tpe avec soutenance d'oral et production d'un mémoire à l'écrit sur une question intéressant un groupe d'élèves permettrait de les rendre plus actifs et leur permettrait d'approfondir une question philosophique	14/10/2015 16:41
5	La conception et le choix des sujets du bac doivent être entièrement du ressort des profs de philosophie de lycée en exercice.	11/10/2015 10:40
6	Dissertation guidée en séries technologiques	09/10/2015 14:46
7	Etude comparative de deux textes ou d'un texte précis au programme (tournant), par exemple.	09/10/2015 12:00
8	Je suis favorable à une épreuve orale en séries technologiques (explication de texte ou dissertation à l'oral). Sinon à l'écrit (séries technologiques) je pense qu'il serait préférable d'ajouter dans la consigne des conseils pour rédiger la dissertation (plan, problème ou quelques explications sur le sujet...).	03/10/2015 16:26
9	En séries technologiques, la forme de l'épreuve est selon moi inadaptée, car le candidat ne doit pas répondre isolément aux questions posées sur le texte mais les intégrer dans son commentaire ; ce qui fait de la philosophie la seule discipline où l'on demande en quelque sorte de ne pas répondre aux questions posées (qui sont numérotées)...	03/10/2015 12:00
10	D'autres formes d'exercices envisageables : exercices de logique ; explication d'un problème (sans pour autant avoir à rédiger une dissertation dessus) ; travail type "question disputée" (qui offre l'avantage de faire moins appel à la rhétorique que la dissertation, et de moins favoriser les solutions artificielles). Par ailleurs, il est absurde de donner à "expliquer" des textes dont l'auteur n'est pas censé être bien connu du candidat, et qui pour cette raison ne sont pas réellement compréhensibles par ce dernier.	02/10/2015 19:09
11	- pour les séries technologiques : Dossier de groupe (type TPE, mais à partir d'un problème philosophique aux enjeux visibles - pour eux...) + épreuve orale - pour les séries générales : dossier et épreuve d'histoire de la pensée philosophique pour permettre aux élèves les plus sérieux, mais souvent démunis, de ne pas avoir l'impression d'une gigantesque loterie au moment du bac (impression en partie biaisée peut-être, mais renforcée par les effets de bassin)	02/10/2015 16:06
12	En séries technologiques, la dissertation - ne serait-ce que par ses dimensions - est totalement hors de propos. Et pour ce qui est du sujet sur texte, il est d'une exigence contradictoire : on pose des questions, mais on ne veut pas que l'élève réponde aux questions mais qu'il fasse une explication de texte, mais quand même, s'il ne répond pas aux questions, ça ne va pas (!) L'ambiguïté n'a jamais servi les élèves...	02/10/2015 14:59
13	supprimer les question sur le texte en série techno car cela exige ensuite de faire encore une dissertation, alors qu'en série général l'explication suffit. ils sont donc désavantagés...	28/09/2015 19:29
14	Comme pour le bac français, et vu la maîtrise de la langue rédactionnelle, il serait judicieux d'aménager une épreuve orale obligatoire, basée sur les réflexions_strictement_personnelles de l'élève, sa capacité propre à se saisir de tout sujet.	27/09/2015 16:26
15	Il est fondamental de garder le même niveau d'exigence (exercice de la dissertation notamment) ; les élèves ne souffrent que trop de ne pas en avoir fait avant ! C'est réellement formateur pour eux et bien que récalcitrants ils progressent réellement intellectuellement en s'entraînant à ce type d'épreuve.	26/09/2015 21:33
16	ça va, mais il y a tout de même un vrai problème avec le texte en séries générales : trop de désaccord ou de flou sur ce que nous y attendons (cf. différences en commissions)	26/09/2015 21:30
17	On pourrait remplacer une des deux dissertations par une argumentation et une réflexion critique guidées dans la voie techno.	26/09/2015 13:14

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

18	Séries générales : Pour l'explication de texte, il faudrait poser des questions précises. Je ne suis pas contre l'introduction d'une sorte de question de cours si elle est mise en relation avec une discussion argumentée. Il me semble important de maintenir la dissertation mais peut-être faudrait-il réduire le nombre de notion où cet exercice pourrait être réalisé. En série technologique, il est urgent de supprimer la dissertation en l'état. On peut imaginer des questions intermédiaires pour aider l'élève à rédiger. L'explication de texte me semble mieux adaptée à condition de séparer la correction et l'évaluation des questions.	26/09/2015 08:59
19	aménager le sujet de dissertation en séries technologiques, leur donner des pistes de réflexion ou des questions préliminaires;	26/09/2015 07:30
20	Un sujet de réflexion mobilisant plusieurs documents à la place de l'un des sujets de dissertation.	25/09/2015 23:48
21	Un oral donnerait peut-être plus de chance au candidat de réfléchir et de faire preuve de présence d'esprit.	25/09/2015 23:12
22	En finir avec le verbalisme et la rhétorique creuse genre "peut-on être à la fois ignorant et sage?", ça ne rime à rien! Pas de questions de cours, c'est bon pour l'oral! Mais une épreuve avec un savoir-faire (technique, sportif, scientifique-expérimental, théâtral) couplé à une réflexion sur lui	25/09/2015 21:45
23	les exercices proposés me semblent excellents.	25/09/2015 21:41
24	Les exercices de la dissertation et de l'explication de texte (même guidée par des questions) sont inadaptés au niveau moyen des élèves de séries technologiques. Dommage, car il est certain que ces exercices sont dans l'absolu les plus formateurs.	25/09/2015 21:31
25	Je pense qu'il serait bon de compléter les épreuves écrites par des épreuves orales en séries générales. En séries technologiques, une épreuve orale rendrait mieux compte du travail des élèves.	25/09/2015 21:15
26	Une diminution du nombre des notions n'est pas souhaitable. Il existe d'autres moyens de rendre l'épreuve du bac plus abordable. Les programmes ne doivent pas être bradés au nom d'un examen dont la pertinence est contestable. Concrètement : 1/ il serait intéressant d'ajouter un quatrième sujet, de forme nouvelle, un dialogue à rédiger entre deux points de vue, esquissés, sur une question générale. Ce format, testé dans mes classes, fonctionne, permet à des élèves qui ont des difficultés avec la rédaction de faire valoir leurs qualités de réflexion et leur inventivité. Par ex. l'un des discutants doit soutenir que l'homme est un animal, un animal comme les autres, qui ne doit pas être mis à part, qu'il fait partie de la nature et que ses actes ne sont pas moins naturels que ceux des autres animaux, son adversaire soutiendra qu'il y a une coupure réelle, voire que l'homme n'est pas un animal. L'élève a le choix de donner le dessus à l'un ou l'autre, ou de maintenir le statu quo, de faire évoluer les positions ou pas, de rendre les postures plus ou moins radicales ou nuancées, d'inventer un contexte et un prétexte au dialogue. Certains collègues s'offusquent de cette piste. Il me semble pourtant que la pertinence de la forme dialogue en philo n'a pas besoin d'être prouvée. 2/ La dissertation ne doit pas être abandonnée, mais il serait bon, dans les sections ES, S et Techno, de fixer un corpus restreint de notions sur lequel tomberait obligatoirement l'une des deux disserts proposées. Epistémologie (S), Echanges et société (ES), Technique (T). Ces notions pouvant bien sûr être croisées avec les autres. L'autre dissert restant générale. 3/ Il est très souhaitable de tenir compte des spécialités pour introduire des notions spécialisées qui permettent aux élèves de voir les connexions entre la philo et leur spé. Ainsi en TSbio, "le vivant" pourrait être spécifié : "médecine, éthologie" (y compris mais pas exclusivement dans les deux cas l'approche éthique). En TS SI, il faudrait une notion qui rapproche sciences et technique, je suis frappé de constater la proximité des programmes en cours de SI et les thèses de Simondon sur les lignées/phylums d'objets techniques, ou certaines idées de Bachelard. Ces proximités restent inexploitées. Le programme devrait être l'occasion de permettre un travail interdisciplinaire avec nos collègues. Les spé musique et cinéma, de même, devraient voir s'adjoindre à leur programme un peu de philo de la musique, et de philo du/à partir du cinéma. Sans parler des terminales techno, qui ont le programme le plus abstrait et désincarné, parce que ceux qui l'ont conçu n'ont aucune idée ce qu'ils font en ateliers. L'épreuve de commentaire de texte n'est pas mauvaise en soi, le problème c'est que la plupart des textes proposés sont purement thématiques. Il n'y a pas de vrai problème exposé, et parfois pas vraiment d'argumentation. Il ne faudrait pas craindre de donner des textes un peu plus longs. Mais c'est une vraie question de savoir si cette épreuve a une pertinence au bac en l'absence de connaissances présumées sur les auteurs. C'est clairement une épreuve de logique et de français plutôt que de réflexion philosophique. Le format de l'épreuve sur texte des terminales techno n'est pas inintéressant, mais le plus souvent, les questions se chevauchent, et il est difficile de décider dans quelle mesure la mini-dissertation finale peut/doit s'émanciper du texte. Ne pas finir le programme est un moindre mal. Il y a d'autres remèdes que de l'amputer. Ce qui serait catastrophique, c'est qu'on retombe dans une spécification telle qu'esquissée par le programme Ferry, qui nous dicte les questions que nous sommes censés nous poser sur les notions. Sa forme actuelle fait que, à la différence de nombre de nos collègues de lycée, nous sommes encouragés à nous documenter toujours à nouveau et à explorer des dimensions nouvelles des notions. C'est ce qui nous permet de nous épanouir dans la profession, et de proposer des cours vivants parce que nourris par des recherches et une curiosité renouvelée.	24/09/2015 21:34

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

27	Pourquoi ne pas exiger en série générale un socle de culture générale en histoire des idées (révolution copernicienne du sujet, théorie de l'évolution de espèces, psychanalyse, anthropologie structurale etc.), sur lequel il faudrait s'appuyer pour élaborer une réflexion problématisée ? En série technologique, pourquoi ne pas envisager une épreuve orale ? A condition que celle-ci ne soit pas réalisée dans les conditions déplorables qui sont par exemple actuellement celles des épreuves de langues : au sein des établissements des élèves, en cours d'année, avec des examinateurs que les élèves connaissent etc.	24/09/2015 15:15
28	Pour les séries générales, je suis pour le maintien des deux types épreuves dissertation+ explication de texte, mais en examen terminal pour les TL et en contrôle continu en TES et TS. Pour les séries techno, je suis pour la suppression de la philo comme enseignement obligatoire, ceux qui choisiraient la philo en option passeraient leur examen en contrôle continu avec une grande liberté laissée au professeur dans son évaluation.	22/09/2015 21:04
29	Les séries technologiques devraient avoir un programme plus précis (par exemple des problématiques philosophiques déterminées, ou bien des textes définis à l'avance, etc.) afin que des élèves même plus faibles puissent s'en sortir face aux épreuves s'ils ont bien révisé.	22/09/2015 16:10
30	Envisager un barème commun à tous les correcteurs	21/09/2015 09:19
31	Il faudrait une dissertation ou une explication de texte (avec un programme plus déterminé) ET une question de cours.	17/09/2015 22:26
32	Les élèves de technologique n'ont absolument pas les bagages, ne serait-ce qu'en terme de maîtrise de la langue française, pour pouvoir répondre aux sujets proposés. Il faut impérativement imaginer un nouveau mode d'évaluation, qui ne soit pas nivelé pas le bas, mais qui corresponde davantage à leur schèmes de pensée. Par ailleurs, il semble curieux que le modèle d'examen soit le même pour les L et les autres : le nombre d'heure est trop infime en S et ES pour que cela soit compréhensible.	17/09/2015 22:10
33	Les élèves des séries technologiques n'ont, en général, pas les moyens de pouvoir faire une véritable dissertation. A remplacer soit par un oral, soit par un exercice d'argumentation simple sur une question de cours.	17/09/2015 14:19
34	Des exercices plus ciblés	16/09/2015 23:08
35	En séries technologiques, quasiment aucun élève ne choisit la dissertation (2 sujets sur 3...) et le texte proposé est souvent trop difficile (même si le principe des questions est plutôt bon). L'épreuve pourrait peut-être se rapprocher de l'épreuve de culture générale en BTS (un groupement de textes dont une synthèse doit être faite à partir d'une question); et pourquoi pas, une sorte de dissertation mais à partir de quelques textes philosophiques qui répondent au problème de façon différente. Dans les séries générales, le sujet 3 me semble convenir. Et la dissertation pourrait être "guidée"/accompagnée de différents textes à exploiter.	16/09/2015 20:08
36	Même si les attendus sont scolaires, je n'ai pas envie que l'épreuve perde sa rigueur ou qu'elle se transforme en QCM ou en épreuve de culture générale. La dissertation comme l'explication doivent rester des exigences. Ce qui reste à améliorer serait plutôt l'appréciation collégiale lors du baccalauréat. Trop de divergences encore entre les professeurs.	16/09/2015 19:30
37	La dissertation est très difficile à mettre en place en série technologique.	16/09/2015 12:34
38	L'existence de problèmes au programme restreindrait un peu l'ampleur qui tend à l'infini.	16/09/2015 10:13
39	Je ne conçois pas d'autre exercice aussi formateur et ouvert que la dissertation à partir d'une question ou d'un texte.	15/09/2015 21:59
40	Il serait intéressant d'éviter les HS en posant quelques questions qui conduisent à suggérer un problème pertinent du sujet pour les deux exercices	15/09/2015 20:16
41	un oral	15/09/2015 17:34
42	un oral en stmg ou au choix (écrit ou oral)	15/09/2015 17:19
43	les dissertations devraient aussi être guidées, et les commentaires, dans toutes les séries.	15/09/2015 17:13
44	Pour les séries générales, un changement dans le programme (sous forme de questions ou de problèmes, ou de contenus explicites, oeuvres précises) permettrait de résoudre ce problème. Pour les séries technologiques, une épreuve orale argumentative et une épreuve écrite précise (en fonction d'un programme précis).	15/09/2015 13:01
45	La dissertation gagne à être conservée, en tout cas en TG, mais il serait bon d'instituer une troisième épreuve de type "dialogue", sur des sujets semblables, avec deux positions précisées d'emblée, à développer. L'expérience montre que cela permet aux élèves qui ont plus de difficultés avec la syntaxe de faire mieux valoir leur idées. Et a priori la forme dialogue en philo n'est pas aberrante. Le commentaire n'est pas, en soi, une mauvaise épreuve, le problème, c'est que la plupart des textes proposés sont "dogmatiques" : ils affirment plus qu'ils n'argumentent. Souvent, il n'y a pas de "problème" dans les textes, il y a surtout une thèse. C'est vrai qu'il est difficile de trouver des textes de ce type et de cette longueur. Peut-être faudrait-il des textes un peu plus longs...	15/09/2015 10:44
46	Nécessité de dégager un problème et de s'y confronter	15/09/2015 10:37

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

47	Le contrôle continu pourrait entrer dans une part de la note finale afin de désacraliser LA note du bac qui est souvent hors de cohérence par rapport à ce que l'élève est capable de faire, dans un sens ou dans l'autre. Je préconise d'ailleurs le même système pour les concours de professeurs.	15/09/2015 09:43
48	En séries technologiques le niveau de compréhension des textes qu'ont les élèves est souvent très faible et largement insuffisant pour traiter les questions, les rédacteurs de sujets ne semblent pas toujours conscients de ces difficultés. En ce qui concerne la dissertation il est possible finalement d'avoir de meilleurs résultats avec un encadrement très strict au niveau méthodologique en cours d'année, c'est du moins ce que je constate dans mes classes. En série générale il est parfaitement possible de passer d'excellentes années avec des résultats tout à fait convenables au bac.	14/09/2015 22:59
49	oraux	14/09/2015 21:45
50	On pourrait guider un peu plus dans leurs travaux les élèves par le biais de questions pour les élèves en séries générales; poser des questions de connaissances permettant de valoriser l'investissement des élèves en séries technologiques, ainsi que des questions les invitant à développer une réflexion critique mais autrement que sous la forme d'une dissertation classique...	14/09/2015 20:59
51	Séries générales : accompagnement dans la problématisation. Séries technologiques : questionnaire invitant les élèves à cerner les difficultés de certaines questions et à rédiger des arguments précis pour les traiter.	14/09/2015 20:57
52	introduction d'une épreuve orale?	14/09/2015 18:51
53	en techno, les épreuves doivent être adaptées aux compétences linguistiques et l'épreuve doit être raccourcie d'une heure.	14/09/2015 18:40
54	Au moins un sujet de dissertation plus classique comme c'était le cas le plus souvent dans les années 2000-2012.	14/09/2015 17:45
55	Le passage à l'écrit en séries technologiques est très difficile et décevant. Une épreuve orale serait à l'avantage des candidats.	14/09/2015 17:25
56	Intégrer du contrôle continu!	14/09/2015 17:24
57	En évitant l'écueil de la récitation de cours, il me semble qu'il serait bien plus encourageant pour les élèves de sentir un lien plus étroit entre les connaissances qu'ils ont pu acquérir et leur chance de se tirer honorablement de l'épreuve de philosophie.	14/09/2015 16:18
58	Il faudrait penser une épreuve plus scolaire pour les technologiques, mais surtout pas abandonner l'exigence de la dissertation pour les séries générales. Le commentaire de texte en série générale pose problème, à voir..	14/09/2015 15:52
59	parvenir à disserter sur un sujet, à expliquer sans paraphraser un texte, sont des exercices qui permettent de développer le sens critique, d'acquérir une maturité intellectuelle, en ce sens, les conserver en l'état est important. ce n'est pas le niveau des exigences qu'il faut baisser, mais les moyens de réaliser ces exigences qu'il faut faire progresser. tous les élèves sont capables, avec le temps (philo enseignée avant le lycée), de répondre aux exigences du bac.	14/09/2015 15:17
60	Oral en série technologique.	14/09/2015 13:50
61	En STMG, suppression d'une dissertation remplacée par une comparaison entre deux textes. Dans les autres séries : deux textes et une dissertation.	14/09/2015 13:31
62	Offrir une place à des exercices de restitution permettant d'évaluer l'acquisition d'une culture philosophique.	14/09/2015 13:23
63	Il faudrait mettre ou réjouer un exercice pour lequel un élève ayant bien travaillé ses cours et fait des lectures puissent réussir. Pourquoi pas mettre au programme des courants de pensée précis et poser une question sur l'un d'eux au BAC à partir d'un ou de plusieurs texte.	14/09/2015 12:52
64	Dans les séries générales, l'épreuve d'explication de texte pose problème, non en raison de l'épreuve elle-même mais de sa notation : les copies étant souvent mauvaises, on en vient à mettre de bonnes notes à des élèves qui savent simplement lire sans nécessairement faire de philosophie. Un élève qui a compris le texte aura la moyenne alors même qu'il n'y a bien souvent pas besoin d'avoir fait de la philosophie pour comprendre (sans expliquer) ce qui est écrit : il suffit de savoir lire (ce que beaucoup d'élèves ne savent pas faire, certes, mais cela n'a alors pas grand chose à voir avec le cours de philosophie) ! Les élèves qui prennent les dissertations sont alors désavantagés. En séries technologiques, il faut qu'un élève qui a appris son cours puisse avoir une bonne note. Les élèves de ces séries ne comprennent le plus souvent ni l'intitulé des sujets de dissertation ni les textes proposés. Il faut des questions plus courtes et plus simples et/ou la possibilité, au moins pour une partie de l'épreuve, de réciter son cours, quel qu'il soit (= sans forcément imposer le même cours à tout le monde).	14/09/2015 11:29
65	Je ne suis pas certain qu'en séries techniques, les élèves soient (pour une large majorité) capables de faire une dissertation. Pourquoi ne pas intervenir? 2 sujets-texte et 1 dissertation	14/09/2015 11:13
66	le sujet 3 explication de texte avec les questions est trop souvent mal traité? ôter les questions, faire autrement	14/09/2015 10:46
67	Le contrôle continu me semble être l'avenir de cet examen obsolète.	12/09/2015 16:36

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

68	Note de contrôle continu en séries technologiques, avec constitution d'un dossier (en groupe) sur le modèle des TPE par exemple, et éventuellement épreuve orale sur un programme précis (si contrôle final). Introduire du contrôle continu également en séries générales.	06/09/2015 14:29
69	Il faut plus de dédoublement, plus d'heures et sans-doute renforcer davantage le Français. De plus, il faudrait privilégier l'étude de la philosophie déjà en première. En gros, il faudrait recruter plus de profs de philosophie avant et après le baccalauréat.	05/09/2015 13:55
70	En ce qui concerne le programme, je suis favorable, sur le modèle des épreuves de français, à un choix d'œuvres et de textes rencontrés et connus par l'élève, ainsi qu'à une liste de problèmes précis plutôt qu'à des notions. Et, pour les épreuves, une réflexion sur la dissertation elle-même et ses attendus. Sinon, on peut aussi poursuivre notre enseignement dans cette perspective patrimoniale et demander – pourquoi pas ? – aux élèves de rédiger une Dissertation en latin...	05/09/2015 11:23
71	remplacer le bac par une épreuve de suivi continu à l'année me paraît plus efficace si c'est former à penser que l'on cherche	05/09/2015 07:42
72	Plusieurs parties dont des questions de connaissances. Questions plus précises sur le texte.	04/09/2015 23:26
73	Le formulé de l'explication de texte en séries technologiques est aberrant.	04/09/2015 22:18
74	Les aménagements en séries technologiques pourraient consister à normaliser davantage la formulation des questions qui accompagnent le texte et à veiller à ce que cette formulation soit parfaitement claire et accessible à tous les élèves. Par ailleurs, on pourrait peut-être proposer au choix deux textes et un sujet de dissertation.	04/09/2015 09:37
75	La dissertation devient très difficile dans les séries technologiques	03/09/2015 15:21
76	Supprimer les trois questions de l'explication de texte, qui compliquent inutilement l'épreuve : une explication globale du texte (ce qui correspond à la question 1) est plus facile à appréhender pour les élèves.	01/09/2015 11:15
77	Les questions sur le texte pour les séries technologiques perdent plus les élèves qu'autre chose, d'autant qu'ils ne comprennent pas qu'on attend une dissertation dans le même exercice. Il faut repenser cette épreuve : soit une dissertation guidée (on demande de poser des références, des définitions, de trouver un problème à travers divers textes avec des thèses opposées) et puis une dissertation à rédiger avec tout cela, avec des exemples et références personnelles ou pour le texte, on demande de le discuter de façon sérieuse. Autre problème : les 4h ne sont pas utilisés par les élèves de séries technologiques... ce format ne leur convient pas vraiment.	27/08/2015 14:33
78	En séries technologiques, il faudrait adapter la dissertation. Très peu d'élèves ont le niveau pour affronter cet exercice en l'état. Tout comme pour l'explication de texte, il serait bon de guider les élèves dans la problématisation du sujet proposé, par une série de questions relativement ouvertes - ces questions ne seraient pas le tout de l'exercice mais une aide au travail préparatoire.	02/08/2015 01:03
79	Une épreuve orale dans toutes les séries, s'ajoutant à l'épreuve écrite uniquement en série L, remplaçant celle-ci dans les autres séries.	24/07/2015 18:38
80	A la rigueur, en Séries Technologiques: ->des questions identiques partout et toujours ; ->et plus explicites et précises : "thèse" plutôt que "idée principale" etc. ; "dégager l'argumentation" plutôt qu'autre chose ; une Question 3 qui précise qu'on attend une contre-argumentation.	13/07/2015 09:40
81	On pourrait imaginer un aménagement de l'exercice de la dissertation en séries technologiques, qui accompagnerait l'élève en lui soumettant des questions dont les réponses correspondraient aux différents moments du devoir : - analyse des termes - élaboration de la problématique / position du problème - élaboration de la réponse à la question + argumentation (1ère partie) - élaboration de la réponse à la question + argumentation (2ème partie) Il me paraît utopique d'attendre d'un élève de série technologique qu'il parvienne à maîtriser la méthode de la dissertation de façon suffisante pour qu'il soit à même d'en construire une digne de ce nom le jour de l'examen, comme on l'attend d'un élève de série générale. L'explication de texte est aménagée, mais inexplicablement la dissertation ne l'est pas.	12/07/2015 12:26
82	Ne pas changer la dissertation mais rendre celle-ci (comme le texte) moins sujette à la loterie étant donné que nous ne pouvons pas approfondir chaque notion.	09/07/2015 12:18
83	J'avoue ne pas avoir d'avis tranché et ne pas y avoir assez réfléchi. Je propose souvent des exercices aménagés afin d'amener mes élèves aux exercices de la dissertation et de l'explication. Ils y arrivent en partie mieux (pas tous) car c'est plus simple et moins codé, cela ne requiert pas de méthode. Néanmoins, je ne sais si j'en ferais une finalité ou un moyen d'évaluation finale car cela me paraît bien pauvre et assez stérile pour soi-même par rapport à la dissertation ou à l'explication, qui engagent des compétences et permettent une réflexion qui me semblent importantes.	09/07/2015 01:30
84	En série techno, très peu d'élèves sont capables de rédiger sérieusement une dissertation de 4 heures, et sont en échec devant l'épreuve. La correction est éprouvante à tous égards. C'est aussi le cas en série générale, dans une moindre mesure. Et comment expliquer sérieusement des textes d'auteurs dont on ne sait rien : aucun universitaire ne s'y risquerait, pourquoi demander une chose absurde aux élèves?	07/07/2015 23:05

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

85	La dissertation pourrait être guidée par une série de questions en classes technologiques. Des textes d'accompagnement pourrait l'accompagner dans l'ensemble des séries.	06/07/2015 21:50
86	Exercice comparaison de 2 textes ou étude d'un texte au programme.	06/07/2015 18:53
87	Je serais favorable à une partie de la notation en contrôle continu, pour atténuer le caractère parfois arbitraire de la notation, mais je suis attaché aux épreuves du bac en l'état, en ce qu'elles obligent chaque enseignant à soumettre ses élèves au jugement de ses pairs.	04/07/2015 22:42
88	Suppression du bac, remplacé par un examen portant sur les disciplines principales retenues pour l'enseignement supérieur.	04/07/2015 18:07
89	L'essentiel ne me semble pas le contenu du programme, mais que les élèves parviennent à philosopher, d'une manière ou d'une autre. Il faut donc inventer des situations, peut-être plus ouvertes, pour leur donner l'occasion de philosopher sur un thème, une question, un problème, un concept ou une situation. Je le pratique sur des films ou des livres, mais on pourrait le réaliser sur des œuvres d'art, ou à partir d'autres approches plus d'actualité...	03/07/2015 22:22
90	Il s'agit d'exercer à la pensée, à la problématisation, et non de réciter un cours ou des questions de cours. Il faut garder les épreuves en l'état.	03/07/2015 18:26
91	Pour la dissertation en séries technologiques: peut-être proposer quelques questions aidant à l'analyse et la problématisation du sujet ou un petit corpus de textes pour nourrir la réflexion.	03/07/2015 10:07
92	Dans les séries technologiques il faudrait des problèmes ciblés dans le programme et des dissertations guidées. Les textes sont trop compliqués et les questions n'apportent rien.	03/07/2015 07:24
93	en séries technologiques, 50% contrôle continu et 50 % épreuve finale, différente de celle actuelle (épreuve en 2 heures, questions de cours; condition : avoir déterminé considérablement le programme, quitte à mettre en place des questions tournantes)	02/07/2015 17:53
94	Je suis attaché à la dissertation et à l'explication de texte, tout en sachant que la plupart des élèves ne parviennent plus à honorer leurs exigences. Mais cela ne m'a jamais semblé une bonne raison de les délaissier, bien au contraire.	02/07/2015 10:45
95	en série techno : épreuve orale avec textes étudiés dans l'année ou dossier préparé par l'élève	01/07/2015 23:25
96	C'est le niveau de langue et de culture des élèves qui font problème, ainsi que l'abandon de la dissertation dans les matières littéraires, pas la nature des épreuves.	01/07/2015 17:23
97	pourquoi ne pas envisager un système de questions pour les séries technologiques, sur le modèle de l'explication de textes, afin de leur faire construire une dissertation de façon guidée?	01/07/2015 10:19
98	C'est à nos élèves de faire effort, ce n'est pas à nous de les abaisser encore. A nous de les aider à y arriver, ça doit être possible. Soyons constructifs et persévérants, il y a eu assez de réformes.	30/06/2015 22:10
99	En séries techno, une aide à la dissertation sous formes de questions préalables serait souhaitable, comme pour l'explication de texte.	30/06/2015 15:29
100	Dossier.	30/06/2015 11:45
101	Au risque d'insister lourdement, je reprends mon idée fixe : en l'état la dissertation est une fois sur deux infaisable pour les élèves (surtout en séries technologiques) qui tombent sur des sujets trop éloignés du cours. Ils sont donc incapables de faire une dissertation ou une explication de texte digne de ce nom parce qu'ils n'ont rien à dire sur la question posée, qu'ils n'en mesurent pas les enjeux, ils n'ont pas idée des différentes réponses concurrentes proposées dans l'histoire de la philosophie, etc. Mais, quand je donne mes sujets, choisis en fonction de mon cours, alors ils sont capables de faire une vraie dissertation en 4h. Donc on peut garder les épreuves telles quelles, à deux conditions : soit on passe au contrôle continu (ce à quoi je suis opposé pour des raisons que je ne développerai pas ici), soit on détermine nettement plus le programme pour être sûr qu'à la fin de l'année les élèves qui ont travaillé auront tous dans leurs cours 4 à 6 arguments solides (qu'ils compléteront avec 5 à 3 arguments personnels) leur permettant de faire une vraie dissertation en 4 heures (cad un développement argumenté, critique, nuancé qui se déploie sur 6 à 8 pages).	29/06/2015 16:46
102	Supprimer la dissertation classique en séries technologiques, proposer des textes très simples. Laisser une place pour d'autres formes d'évaluations sur des sujets plus prévisibles, qui permettraient de véritablement reconnaître un travail effectué dans l'année ? Des œuvres/textes étudiés?	29/06/2015 16:22
103	Au minimum, il faudrait qu'il existe un document officiel qui précise ce qu'on attend d'un élève en dissertation et en explication. Les épreuves pourraient alors être aménagées en tenant compte de ces attentes.	28/06/2015 17:55
104	Un barème analytique me semble nécessaire à expérimenter.	28/06/2015 15:05

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

105	Dissertation et explication de texte ne sont pas des exercices naturels, ils relèvent d'une rhétorique sur laquelle nous ne sommes pas tous assez d'accord. Je voudrais voir précisés plus exactement les attendus: part de la connaissance des auteurs dans la dissertation par exemple, part de la discussion dans l'explication. Je suis favorable à un BARÈME, qui pourrait certes ne pas me plaire, mais me permettrait d'avoir des directions. LA LIBERTÉ PÉDAGOGIQUE QUI EST SUPPOSÉE NOUS ÊTRE LAISSÉE RELÈVE EN FAIT POUR MOI DE L'ABANDON.	28/06/2015 13:31
106	Eventuellement en séries générales, on pourrait accompagner les sujets de dissertation de textes, documents, ou indiquer des repères susceptibles d'éclairer les élèves, de les guider dans la construction de leur démarche. En séries technologiques, les épreuves écrites, telles qu'elles existent, sont décourageantes. On pourrait envisager de faire travailler les élèves pendant l'année à la constitution d'un dossier sur un problème au programme, ou bien les préparer à un oral (ce sont des élèves qui sont actifs et sont souvent motivés par des exercices plus courts que la dissertation et l'explication de texte, des productions plus "concrètes" à leurs yeux).	27/06/2015 20:05
107	A aménager avec un programme de problèmes ciblés pour les séries générales. A transformer totalement pour les séries technologiques, avec des exercices précis de problématisation, d'analyse de concepts, d'argumentation, de discussion.	27/06/2015 13:47
108	Questions pour le texte en bac général ? Oral pour les technologiques ou si écrit, un écrit guidé.	26/06/2015 19:51
109	La dissertation est une exercice impossible à faire pour les séries technologiques	26/06/2015 16:20
110	Par aménagement, j'entends les modifications du programme de notion (plus grande détermination des problématiques et/ou diminution du nombre de notions en T S et ES).	26/06/2015 15:17
111	En séries générales, j'aimerais surtout certains aménagements dans les programmes plus que dans les épreuves. En séries technologiques nous n'avons pas le temps de leur apprendre à faire une dissertation, et le sujet 3 embrouille les élèves au prétexte de les aider (et les textes sont trop durs).	26/06/2015 14:54
112	Si en séries générales, on peut conserver les épreuves telles qu'elles sont proposées, ça semble devoir être subordonné à un réaménagement du programme, afin que l'angle problématique sous lequel les notions seront abordées dans les sujets relève un peu moins de la surprise pour les élèves.	26/06/2015 12:47
113	Un oral et un écrit en séries technologiques (comme pour l'épreuve de français) permettrait une meilleure évaluation. Les questions sur le sujet-texte sont à revoir (doivent être plus détaillées).	26/06/2015 10:30
114	Pourquoi pas une épreuve orale en série techno avec constitution d'un dossier écrit et soutenance ?	25/06/2015 22:58
115	En séries technologiques un programme autre que celui de notions serait peut-être mieux adapté à leurs possibilités. Par exemple un programme de questions à traiter !	25/06/2015 22:55
116	On n'est pas obligé de maintenir deux dissertations: on peut concevoir un troisième sujet d'un type nouveau, aménager la dissertation, et comme en STMG, faire suivre un texte de questions. Notre Inspectrice avait dégagé des conclusions très intéressantes sur une enquête qui avait été menée sur cette question	25/06/2015 22:35
117	Plutôt que 2 sujets de dissertation, pourquoi ne pas proposer ce que j'appelle rapidement une "question de cours" (genre : la loi morale chez Kant). Cela inciterait nos élèves à travailler le cours. J'ai beau m'évertuer à leur dire que la philosophie, c'est aussi l'acquisition d'une culture, ça n'est pas efficace pour la majorité d'entre eux	25/06/2015 17:55
118	Je suis favorable à une épreuve orale en série technique.	25/06/2015 17:02
119	Le problème méthodologique se pose de manière criante pour les séries technologiques. C'est ce qui rend notre matière difficilement abordable pour les élèves alors qu'ils peuvent apprécier la réflexion proposée en cours de philo.	25/06/2015 16:04
120	Elles pourraient être remplacées par des travaux élaborés au long de l'année et à rendre sous forme de dossier en fin d'année.	25/06/2015 15:45
121	Au vu de la difficulté de la plupart des élèves, y compris en L, à maîtriser la langue, et donc les concepts, peut-être conviendrait-il d'agrémenter le texte proposé de questions ainsi que cela existe pour les séries technos	25/06/2015 15:21
122	En série technologique, les questions sont trop imprécises pour les élèves. Dans leurs autres matières, les questions sont beaucoup plus claires, toutes les exigences sont explicitées dans la question. Il faudrait leur demander explicitement de définir les termes, de discuter la thèse de l'auteur; etc. Un barème par question leur permettrait aussi prendre la mesure des attentes.	25/06/2015 15:09
123	Ce sont des exercices qui sont le produit de siècles de pratiques philosophiques qui permettent un bon équilibre entre restitution de cours et réflexion personnelle. Et les forme classique dialectique n'étant pas exigée, cela permet une bonne diversité d'approches.	25/06/2015 12:30
124	on pourrait envisager de supprimer la philosophie en classes technologiques. Trop souvent, ça ne rime à rien. Mais bon, ce n'est pas dans l'air du temps...	25/06/2015 12:24

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

125	Remplacer la dissertation par une argumentation (plutôt que un exposé des thèses des grands auteurs, qui paye souvent plus au bac) portant sur une question claire (et non une question volontairement équivoque) ; explication de texte doit porter sur un texte dont le sens littéral soit compréhensible, pour éviter le double travail l d herméneutique l autre d explication-commentaire.	25/06/2015 12:23
126	Sans idée précise, je pense qu'on pourrait trouver de nouvelles épreuves pour toutes séries, par exemple en reprenant le format de l'épreuve de français : I. une question sur corpus (ce qui pourrait être intéressant : faire dialoguer des textes, ou des situations proposées, et à travers lesquelles on ferait répondre à un problème) II. 1 sujet de dissertation, 1 sujet de commentaire, 1 sujet "d'invention" (qui serait rattaché à un des textes ou situations du corpus : proposer l'élaboration d'un propos philosophique sans les contraintes de la dissertation, mais qui permettrait à l'élève de témoigner de sa rigueur de raisonnement d'une autre façon). Ce n'est qu'une idée, mais en revanche, pour les séries technologiques, je pense qu'il faudrait faire passer, d'une façon ou d'une autre, des épreuves orales. Je corrige le bac cette année et c'est une catastrophe, un lot entier qui s'est écroulé face aux sujets. Et dans une grande partie des copies, le contenu même du propos se met à avoir l'air d'un niveau très bas, alors qu'à l'oral, avec un entretien, on donnerait la chance aux élèves de se rattraper, et de montrer qu'ils sont capables de se poser des questions et de produire des raisonnements. C'est peut-être le cas dans toutes les séries, mais pour l'instant je ne dis ça que pour les séries technologiques au vu du bac : on ne leur rend pas service en ne leur donnant qu'une occasion écrite (et donc sans entretien) de montrer ce qu'ils ont appris.	25/06/2015 12:15
127	texte avec questions dans toutes les séries. Questions de réflexion plus déterminée en Technique	25/06/2015 11:42
128	Simplification des sujets et des textes!!!	25/06/2015 11:40
129	Pour les technologiques, travail d'explication guidé par des questions plus nombreuses (entre 6 et 10 !), précises et faisant référence explicitement à un travail ordonné d'analyse logique. Que la méthode de l'explication de texte soit implicitement prescrite à travers les différentes questions dont la formulation oriente l'élève et suggère l'interprétation pertinente de manière progressive.	25/06/2015 11:39
130	La dissertation est trop souvent hors de portée des élèves de ces séries.	25/06/2015 11:34
131	Contrôle continu + bac (et nouvelles épreuves de connaissances pour les séries techno)	25/06/2015 11:29
132	L'étude de texte en séries technologiques pourrait être remplacée par une explication de texte semblable à celle des séries générales.	25/06/2015 11:24
133	Des questionnaires de connaissance afin de constituer une culture philosophique, civique, scientifique et artistique commune, et valoriser ceux qui travaillent de façon scolaire mais n'accèdent pas encore au stade de l'élaboration écrite autonome .	25/06/2015 11:24
134	La situation infra linguistique d' élèves de plus en plus nombreux rend nécessaire une adaptation	25/06/2015 11:16
135	Interrogation orale pour les techno	25/06/2015 10:49
136	Il faudrait un oral en séries technologiques. en séries générales les S au moins ont besoin d'être davantage guidés (textes à questions?)	25/06/2015 10:42
137	Etant donné mon expérience, seule une de la classe parvient à comprendre et réaliser les exigences de la dissertation. D'autres types d'épreuves pourraient peut-être les intéresser davantage en cours (faire un dossier sur un couple de notions par exemple liés à une oeuvre et à d'autres disciplines). Ceci étant dit, selon les séries concernées, les exigences sont plus ou moins adaptées (souvent liées au niveau en langue française)	25/06/2015 10:37
138	Plus encadrées.	25/06/2015 10:17
139	Deux Textes au choix avec une dizaine de questions.	25/06/2015 10:16
140	En séries technologiques, une épreuve orale sur des questions d'actualité me semblerait plus pertinente.	25/06/2015 10:12
141	Les exercices demandés ne sont pas réalisables pour la majorité des élèves de séries technologiques. Ils ont besoin de consignes claires, d'exercices qui valorisent ce qu'ils seraient capables de faire.	25/06/2015 09:30
142	Des oraux en séries technologiques sembleraient plus adaptés.	24/06/2015 13:50
143	En technologique coeff et enjeux leurs apparaissent dérisoires, ouvrir des questions d'actualité etc...	24/06/2015 12:55
144	Les séries générales sont capables de réaliser les exercices, mais manquent globalement d'entraînement et doivent effectuer en amont un apprentissage doctrinal beaucoup trop important. Les séries technologiques ne parviennent simplement pas à réaliser les exercices, à cause de l'abstraction qu'ils réclament et de leur découragement face à la quantité de travail nécessaire à fournir pour les réaliser correctement.	24/06/2015 10:42
145	?...?	24/06/2015 00:43

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

146	Il me semble qu'on peut vraiment travailler certaines qualités importantes pour l'enseignement supérieur avec ces exercices, mais c'est la relation au programme qu'il faut clarifier. Par ailleurs, nous aurions besoin de nous mettre au clair entre enseignants et correcteurs sur les critères d'évaluation de ces épreuves, notamment la place des références et des citations, le plus souvent non expliquées et utilisées, la place de l'argumentation et de la rigueur argumentative, l'importance des exemples etc. La sacro-sainte dissertation en trois parties est discutable, au sein même de l'exercice qu'est la dissertation. Pour l'explication de texte, il arrive encore de rencontrer dans les corrections des élèves qui ont été préparés pour un exercice qui n'existe pas (plus ?), à savoir un résumé du texte et une sorte de dissertation sur un thème vaguement en rapport avec le thème du texte. Encore une fois, c'est le manque de détermination et d'explicitation des attendus et des exigences qui me semble nous mettre dans une situation délicate.	23/06/2015 23:29
147	Clarifier les attentes de l'épreuve d'explication de texte en séries technologiques	23/06/2015 22:44
148	Utiliser davantage l'oral dès le premier groupe, notamment en série technologique.	23/06/2015 22:15
149	Dans l'état actuel des choses je pense, au moins pour les ST, mais pourquoi pas les autres aussi, qu'on pourrait envisager des parcours (3 pex : croyance, raison vérité / liberté, droit justice, bonheur / culture, art et technique échanges ; à adapter pour les autres séries donc) à travers les notions à effectuer par chaque élève en cours d'année à partir d'une question (qui pourrait être différente pour chaque élève, ou par groupes d'élèves). Chaque élève devrait donc constituer une sorte de "dossier" problématisé pour traiter ces questions; le cours donnant des références et des outils; des moments (en heures dédoublées pex) pourraient être mis à profit pour échanger individuellement (prof-élève). Chaque dossier pourrait faire l'objet d'une évaluation par le prof et / ou lors d'un oral de fin d'année permettant de vérifier la maîtrise effective par l'élève des problématiques abordées, et la compréhension des références (là aussi c'est adaptable, on pourrait demander aux élèves d'en choisir un à présenter à la fin de l'année sur les trois pex). Cette idée est encore "jeune" dans mon esprit, et c'est ce qui se pratique en philo en BTS design qui m'a inspiré ce modèle. L'emploi du temps en philo dans cette section fait l'objet d'un aménagement qui facilite la mise en oeuvre de ce modèle (2 heures en CM + 1h annualisée en atelier et permettant d'échanger au moins deux fois avec chaque élève individuellement sur chaque "dossier" ; par ailleurs le "dossier" présenté par les étudiants à l'examen final fait l'objet d'une première correction à l'issue de laquelle je leur remets une appréciation détaillée mais où je ne dévoile pas la note; la restitution finale a lieu deux ou trois semaines après, et une deuxième correction permet de vérifier les progrès, la prise en compte des remarques, etc). Le résultat est convaincant. J'ai bien conscience que les contraintes dues à la réalité des élèves en Term rendraient les choses certainement différentes, et engendreraient des difficultés spécifiques. Mais je pense aussi que l'évaluation doit être formatrice (intégrée au processus de formation et à finalité formative). Par ailleurs, j'ai pu mesurer encore cette année à quel point les élèves même ceux des sections réputées les plus "difficiles" peuvent s'investir sincèrement si on leur propose un travail adapté, permettant vraiment de valoriser les efforts et les talents de chacun et leur permettant une "prise de risque" encadrée au plan de la réflexion personnelle (condition me semble-t-il pour "oser penser par soi-même"). Or c'est justement ce que ne permet pas le bac tel qu'il est actuellement pensé : on trouve très peu de connaissances dans les copies (les élèves sachant que les dés sont pipés au départ ne bossant pas en majorité) et c'est pratiquement le néant en matière de réflexion personnelle (je corrige actuellement les ST), et quand il y en a, elle se cantonne à quelque chose de "très académique", ce qui me semble assez paradoxale concernant une discipline se voulant émancipatrice (!). Très peu d'élèves sont réellement capables de maîtriser les connaissances et les règles du jeu de la dissert' et du texte, et, en plus, d'en faire quelque chose d'intéressant (et cela est vrai pour toutes les séries je pense). En réalité même ceux qui bossent en vue du bac se retrouvent dans la situation le jour de l'épreuve de ne pas pouvoir valoriser ce qu'ils ont appris, du fait des sujets choisis (cf. cette année le texte de Hume; ou en TS le sujet sur l'art...), et donc aussi de l'indétermination des programmes.	23/06/2015 17:58
150	Un oral en STG e STI.	23/06/2015 17:03
151	Des questions de cours comme on dit, et pourquoi pas une épreuve orale pour les séries technologiques.	23/06/2015 16:17
152	Comme dans les classes préparatoires, donner un thème pour recentrer les notions à étudier, et interroger les élèves sur ce thème.	23/06/2015 15:52
153	Un contrôle continu + Un oral en fin d'année pour les séries technologiques . Ce qu'on leur demande pour le moment au Baccalauréat me semble totalement en décalage avec la réalité de ces classes .	23/06/2015 15:03
154	Les séries technologiques ne sont pas évaluées sur des compétences dont il dispose ou pourraient disposer (dissertation/explication) à l'écrit. Il faudrait pouvoir les évaluer à l'oral ou sur d'autres types de sujet au choix.	23/06/2015 13:49
155	En séries technologiques, la dissertation est un exercice très difficile, et dans l'explication de texte on demande aussi un travail proche de la dissertation en dernière question.	23/06/2015 10:21
156	Des oraux dès le premier groupe? La dissertation en série technologique frise l'absurde...	23/06/2015 10:01
157	A condition de changer les programmes	22/06/2015 22:16
158	(Ne se prononce pas, mais intéressée pour y travailler si quelque chose se met en place)	22/06/2015 22:14

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

159	Il faudrait qu'un élève sérieux ayant travaillé toute l'année puisse avoir une certaine assurance de son niveau au bac. Pour cela, les épreuves devraient laisser le choix d'une épreuve de "connaissances". Et que conclure encore des écarts constants et considérables de notation entre les différents correcteurs? Sommes-nous véritablement capables d'évaluer les exercices actuellement proposés?	22/06/2015 21:39
160	Possibilité de faire un dossier en série technologique	22/06/2015 21:11
161	Il me semble que l'épreuve de dissertation devrait être abandonnée en séries technologiques soit au profit d'une épreuve orale d'explication de texte (une liste d'une quinzaine de textes portant sur au moins 5 notions du programme) soit au profit d'une épreuve de lecture comparée de textes dont l'objectif serait double : comprendre des textes philosophiques ; formuler un problème.	22/06/2015 19:13
162	Questions de cours : polysémie de termes essentiels et exemples	22/06/2015 18:56
163	la dissertation est un exercice très dur en série T, mais il faut la conserver sous une forme plus abordable car elle permet la construction d'une réflexion et pas un simple recrachage du cours (dans ce cas on perd tout l'intérêt de notre discipline!)	22/06/2015 18:42
164	Epreuve plus courte pour les séries technologique ou oral.	22/06/2015 18:28
165	mais des aménagements pourraient être intéressants peut-être	22/06/2015 18:11
166	En ST, épreuve sur dossier : élaboration de dossiers pendant l'année ; les élèves choisissent un des dossiers préparés et ils sont évalués dessus au bac (cela permet une véritable évaluation formative : pour la maîtrise de la langue notamment). En S, ES (je n'ai pas de L), mieux préciser les exigences, notamment argumentatives.	22/06/2015 17:47
167	Un dossier à constituer sur l'année pour les séries technologiques, plus proche de ce qu'ils ont l'habitude de faire dans les autres matières ?	22/06/2015 17:40
168	Sans être contre de nouvelles propositions, je ne vois pas de problème pour conserver les deux exercices de dissertation et d'explication de texte classique (sans question) en série générale et pour les réintroduire en série technologique. Les aménagements doivent prioritairement concerner le programme, les effectifs, et la correction, qui exigerait du temps, des moments de discussions et d'autoformation entre pairs, de test de copie à grande échelle etc.	22/06/2015 16:26
169	2 dissertations et 2 textes au choix. Donner ainsi une option supplémentaire pour équilibrer l'épreuve.	22/06/2015 16:22
170	Concernant l'explication de texte, par exemple, réfléchir sur un aménagement tel que celui qui est organisé pour les séries technologiques; confrontant directement l'élève à la conceptualisation, le guider alors vers le sujet en lui posant une ou deux questions qui l'amènent à se questionner sur le sens du texte.	22/06/2015 16:14
171	La dissertation devrait être guidée pour les STMG, comme on le fait pour le texte(en proposant des pistes problématiques par ex), ou supprimée. Après tout, la troisième question sur le texte incite à faire une petite dissertation. On pourrait compléter par une question de cours sur les grands courants de pensée (stoïcisme, épicurisme, etc.), ce qui permettrait d'avoir une meilleure écoute en classe, une épreuve mieux cadrée et plus juste.	22/06/2015 15:27
172	Un oral serait plus adapté aux élèves de séries technologiques.	22/06/2015 15:15
173	Je mettrais une ou deux questions de connaissances.	22/06/2015 15:04
174	Travail de synthèse entre des textes, ou de confrontation entre deux textes; questionnement guidé	22/06/2015 13:59
175	Nous pourrions enfin dire (décider) ce que doit être une dissertation. A partir de là, il serait possible de sortir de l'implicite et d'apprendre aux élèves à produire un travail philosophique argumenté.	22/06/2015 13:20
176	Quand je parle de séries technologiques, ce sont les séries STAV avec cette épreuve bien faite d'argumentation philosophique à partir de la thèse d'un txe.	22/06/2015 13:18
177	La dissertation et l'explication de texte sont inadaptées pour un élève n'ayant eu qu'une seule année de philosophie.	22/06/2015 13:17
178	concernant les séries technologiques, on remarque une plus grande aisance à l'oral qu'à l'écrit (écrit qui est souvent une barrière pour eux : difficultés à s'exprimer, à développer...). Pourquoi ne pas introduire une épreuve orale pour ces séries là ?	22/06/2015 12:38
179	L'acquisition d'une maîtrise minimale de la langue est désormais impossible en séries technologiques (retard trop grand). Il faut soit que les élèves aient appris à maîtriser la langue avant la classe de terminale, soit que l'épreuve de philosophie soit modifiée (épreuve écrite simplifiée ou épreuve orale).	22/06/2015 11:48
180	Dans le cadre d'un programme de QUESTIONS, l'épreuve devrait être scindée en deux : une partie récitation de cours sur une question ; une partie exploitation de documents sur une autre question. La première partie pourrait être notée sur 8 points ; la deuxième sur 12 points. En matière d'enseignement de la philosophie, le premier problème à régler est, toutes séries confondues, celui de la démotivation des élèves qui ne voient pas le travail payer en philosophie et qui se disent qu'en ne faisant rien ou presque ils pourront avoir 7 ou 8. On voit bien où ils mettent leur énergie au moment des révisions... et aussi pendant l'épreuve !	21/06/2015 15:52

Questionnaire à l'intention des professeurs de philosophie proposé par le SNES et l'ACIREPH

181	Il faut sérieusement songer à des épreuves orales en 1er groupe, du moins en séries technologiques.	21/06/2015 15:17
182	Faire une place plus importante à la restitution des connaissances.	21/06/2015 12:01
183	En série générale, je pense qu'il faudrait un accord sur ce qui est attendu de l'explication de texte. Cela fait trop longtemps que je n'ai pas enseigné en série technologique pour me prononcer sur l'épreuve.	21/06/2015 07:33
184	Pour les séries générales, il faut supprimer la phrase stupide qui suit le texte, et pour les séries technologiques, reformuler la phrase du commentaire de texte pour préciser qu'on attend bien un texte continu.	20/06/2015 22:59
185	Améliorer les question en sujet 3. Inventer une forme de dissertation guidée sur le principe du sujet 3.	20/06/2015 21:54
186	Des sujets plus faciles, des textes plus faciles!! Cette année en STMG, les sujets étaient accessibles, les sujets de TS trop difficiles à mon sens.	20/06/2015 19:01
187	épreuves orales éventuellement	20/06/2015 17:33