

Programmes de Français au Lycée.

- **Seconde : L'objet d'étude n° 1** reste "un mouvement littéraire et culturel du XIX^{ème} ou XX^{ème}". Ce choix est en contradiction avec la perspective d'étude précisée dans le préambule : "permettre aux élèves de s'approprier l'héritage culturel dans lequel ils vivent, comprendre le présent à la lumière de l'histoire des mentalités, des idéologies et des goûts." Si l'on établit au préalable que cette appropriation doit se faire en bouleversant une vision tant soit peu logique et chronologique, on supprime de fait un élément essentiel de la mise en relation des idées, des modes d'expression, des évolutions du langage et des formes, et on contredit cet objectif.

Certes la poésie peut être envisagée dans un objet d'étude identifié par ailleurs, (travail d'écriture, écrire / publier aujourd'hui, mouvement littéraire..), mais cette remarque est alors aussi valable pour le récit et le théâtre. Pourquoi cette discrimination ? La poésie n'en a pas besoin, si l'on en croit les études faites sur les œuvres étudiées au collège comme au lycée (en particulier listes de textes ...)

- **Première :** Cela relève toujours de l'inconscience de penser que ce projet de programme peut être lu en faisant totalement abstraction des consignes concernant l'EAF, et en particulier la "liste d'oral". Premières réactions de collègues : "alors, on a suivant les séries, combien d'œuvres et de groupements ?"

Les dernières instructions (allègements d'octobre 98) préconisaient :

Première L : groupements : 3, œuvres intégrales : 3

Premières S et ES : groupements : 2, œuvres : 2

Premières technologiques : groupements : 2, œuvre : 1.

Si on reste sur ces données (c'est une simple hypothèse, non une proposition), quelle combinaison des **objets d'étude** peuvent être faites pour en avoir

En première L : $4 + 4 = 8$

En premières S et ES : $4 + 2 (+2 ?) = 6 (+2 ?)$

En première technologique : $4 + 1 (+1 ?) = 5 (+1 ?)$

Si l'on prend pour exemple la classe de Première L (3 groupements, 3 œuvres), et que l'on s'exerce à caser les objets d'étude, éventuellement sur plusieurs endroits, mais en respectant les indications qui exigent ou conseillent œuvre seule, groupement seul, ou éventualité d'associer les deux, l'exercice ne manque pas de piquant... Je mettrai au clair des projets.. On peut comparer avec ceux qui voudront participer?! On peut en tout cas dire qu'il y a des groupements qui seront "chargés" d'objets d'étude, (dans mon cas le groupement XVIII^{ème} siècle..), d'autres qui ont du mal à s'étouffer..

Corollaire des remarques sur l'objet 1 du programme de Seconde, le mouvement littéraire étudié en objet 1 ne peut se limiter aux XVI/XVIII^{èmes} siècles. Cf analyses déjà faites.

- **Objet 3** "convaincre...": pourquoi œuvre ET groupement ? Certes dans mon projet je place cet objet dans un groupement (sans mal) et dans le théâtre. Mais je pourrais ne pas pouvoir, en fonction du choix de ma pièce de théâtre..

- Bonne satisfaction de l'**objet 2** (poésie) et de la formulation de l'objectif.

- Scepticisme sur l'**objet 4** : le biographique est intéressant, certes, mais est-il à ce point incontournable pour qu'on en fasse un objet obligatoire pour tous ? A débattre..

- D'une façon générale à la lecture de ce programme, l'impression donnée à tout prof qui pense bien évidemment à construire son projet autour de la liste de texte de l'EAF - donc ses séquences !- (même s'il n'y a pas de liste, ce qui semble peu souhaité !), c'est que chaque objet renvoie à une œuvre ou à un groupement, donc catastrophe!! Et puisque ce n'est pas le cas (possibilité que des objets soient dans plusieurs séquences) il faut procéder à des simulations pour expérimenter la faisabilité.. Mon grand esprit d'ouverture m'empêche d'avoir une idée préconçue...

On en cause? A suivre!

Michel THOMAS 12 juin 2000