

Résumé de la présentation de l'actualité par Sandrine Charrier, secrétaire nationale

- Point sur la réforme du lycée et du baccalauréat
- Le Conseil Supérieur des Programmes (CSP : <http://www.education.gouv.fr/cid75495/le-conseil-superieur-des-programmes.html>) a reçu tous les doyens de l'Inspection Générale. Retour de la mainmise des inspecteurs généraux sur la rédaction des programmes.
- Les différents groupes d'experts (choisis par le CSP) ont commencé à travailler. La composition des GEPP (groupe d'élaboration des programmes) n'est pas rendue publique alors que c'est la loi. Assez peu de collègues de terrain, plutôt des IG et des universitaires.
- Notre rôle est de rencontrer les GEPP.
- Réforme du collège : réorganisation des programmes concernant la PC, les SVT, l'EMC, français, maths. Mise en place de repères annuels. Les GEPP auraient terminé leur travail.

Remarques :

La mise en place de repères annuels correspond à une demande du SNES-FSU.

On craint cependant une mise en place dès la rentrée laissant trop peu de temps aux collègues pour adapter leurs progressions. Le SNES-FSU demande que cette mise en place soit étalée dans le temps.

- Programme d'EMC : besoin d'une clarification des attentes.
- Tradition assez longue de réflexion sur les programmes au SNES-FSU. Un des objectifs de cette JRD est d'affiner les propositions de programmes
- Le SNES-FSU a insisté pour que les collègues soient consultés sur les programmes. Le ministère acceptera sans doute une consultation entre novembre et décembre.
- En ce qui concerne Parcoursup :
 - Forte inspiration du système anglais.
 - Déconstruction de l'information à faire.
 - Les élèves en attente appartiennent majoritairement aux classes populaires. Beaucoup de familles inquiètes.
 - Certain(e)s ont reçu des réponses négatives alors que les notes étaient satisfaisantes.

Présentation de la réforme du lycée : par Xavier Hill (cf diaporama : <https://www.snes.edu/Lyceebacpostbacsinformer-et-agir.html>)

Débat :

- Dans la dernière version, les marges ne peuvent qu'être abondées donc ne pourront pas diminuer.
- Dans les lycées généraux, il y aura des **options** technologiques proposées. Les élèves choisiront peut être de ne pas prendre ces options. Ces options n'étant pas « financées » les lycées continueront-ils de les proposer ?
- Plus aucun seuil depuis Châtel 2010 pour dédoublements (Si les salles de TP trop petites alors on peut utiliser la petite phrase sur l'utilisation des heures de marge).
- Les ECE (évaluation des compétences expérimentales) sont maintenues : il faut plus que jamais faire manipuler les élèves (l'inspection générale est attachée aux ECE pour ne pas perdre dédoublements).
- Comme avec la réforme des collèges il va falloir se « battre » pour obtenir un « bout » de marge.
- Risque de profilage des lycées (par bassin).
- A priori le découpage en semestres est abandonné grâce à l'action du SNES-FSU. La semestrialisation aurait été la porte grande ouverte à l'annualisation du temps de travail.

- Beaucoup de réactions dans la salle par rapport à la disparition/mise en concurrence de la PC en voie techno.(cf diaporama : <https://www.snes.edu/Lycees-bac-post-bac-s-informer-et-agir.html>)

L'après midi séparation en trois groupes. Chaque groupe a travaillé sur le programme d'un des niveaux du lycée général (série S). Les professeurs de collège ont unanimement choisi de travailler sur le programme de Seconde pour étudier la liaison Troisième-Seconde.

Groupe Seconde :

- Difficultés à utiliser les puissances de 10 avec la calculatrice (souvent un 0 de trop).
- En 4^e les élèves voient les puissances de 10 mais ne font plus l'addition des puissances.
- Des chapitres redondants avec le cycle 4 : risque d'ennui des élèves.
- Réintroduire de l'électricité en Seconde.
- Difficultés des élèves en partie dues aux maths. (Pas assez de temps au collège pour les calculs).
- Insister sur l'usage de la calculatrice en physique : indissociable des maths dès le collège et au lycée.
- On pourrait utiliser le mot vecteur dès le collège.
- Demande d'heures de dédoublement fléchées dans les programmes.

Travail sur les sujets zéro du DNB mis en ligne cette année par Eduscol :

- Erreurs
- Pas de référentiel, ni de centre de gravité alors que la vitesse est demandée : manque de rigueur scientifique.
- Photo en contre-plongée donc aucune mesure ne peut être juste.
- Au sommet, la vitesse n'est pas la plus faible.
- Un collègue a repris l'énoncé pour le donner à ses élèves mais il lui a fallu tout remanier ; il a évacué la question sur le vecteur vitesse à tracer,
- Correction du DNB de l'an dernier : réponses justes notées fausse et vice versa.
- Question : la moyenne nationale était-elle vraiment de 8/20 en PC ? Modification du barème d'un centre de correction à l'autre, ce qui n'est pas le cas en maths.

Le sujet de série pro est bien plus difficile que celui de la série générale (vocabulaire et schéma complexe du document sur l'osmose inverse).

- Tout le document du DNB de l'an dernier était mal paginé mal présenté.

Groupe Première S :

- Demande de 2h de dédoublement fléchées dans les programmes.
- Mieux articuler les programmes de maths et de physique-chimie, notamment si l'objectif est de les « remathématiser ».
- Contenus : le programme de 1ere S est moins « fourre-tout » que celui de Terminale mais est quand même un peu décousu.
- Réintroduire le travail d'une force pour entrer dans la question de l'énergie.
- Réintroduire toute une partie d'électricité. (les élèves en ont fait beaucoup au collège et cette partie de programme est assez motivante pour eux)
- En optique les lentilles sont introduites mais rien sur cette partie en terminale. (beaucoup de temps passé en Première qui n'aboutit pas à grand chose).
- Couleurs, radioactivité naturelle peu en lien avec le reste du programme de 1ere S et pourraient avoir toute leur place dans le nouvel enseignement scientifique.

- Suppression de la partie sur les champs et la découverte du neutrino.

Groupe Terminale :

- Paradoxalement les élèves ont moins de difficultés avec les log qu'avec la proportionnalité.
- Les grilles d'évaluation d'ECE ne conviennent pas.
- Les sujets d'ECE ne sont pas tous du même niveau.
- Demande de moins de « zapping ».
- Interrogation sur les programmes de la spécialité en terminale pour les élèves qui ne prendraient pas spécialité math.
- Comment seront choisies les doublettes de terminales ? en lien avec Parcoursup ?
- Comment financer les dédoublements et les options avec uniquement 8h de marge ? (Prise de conscience des collègues que cela va être très compliqué)

Remarques diverses

- Enseignement scientifique en série L/ES . Grosse difficulté d'évaluer les SVT pour les professeurs de PC. Ils expriment leur malaise face à ces copies (alors que l'inverse n'est pas aussi difficile)
- On doit s'emparer du nouvel enseignement scientifique en 2h.