

## **8- Réduction du volume des décharges dans le 2<sup>nd</sup> degré**

### I) Définition de la mesure

Définir, en s'appuyant sur la nomenclature en vigueur, le volume par académie des activités d'éducation et de formation confortant l'acte d'enseignement. Reconnaître cet investissement sous forme d'HSA ou d'HSE et exceptionnellement sous forme de décharge.

### II) Exposé des motifs

Le terme de « décharge » est utilisé pour désigner des activités entraînant des aménagements aux obligations réglementaires de service d'enseignement devant élèves (ORS) des personnels enseignants.

Certaines de ces activités, entraînant des réductions de service d'enseignement sont explicitement prévues par la réglementation, elles sont appelées « décharges statutaires ».

Bien que les décrets n°50-581, n°50-582 et n°50-583 du 25 mai 1950 ne soient pas assez précis pour les circonscrire à un champ réglementaire limitatif, il conviendra d'en faire une application stricte dans le cadre de la réforme de la classe de première.

D'autres décharges, communément appelées « décharges non statutaires » sont progressivement apparues pour répondre à des besoins pédagogiques ou organisationnels.

C'est à un recensement des activités qu'elles recouvrent qu'il faut procéder pour se limiter à celles qui seront considérées comme confortant l'acte éducatif. C'est une mesure à « la main des recteurs » car il apparaît par exemple que la mobilisation d'heures d'un professeur pour coordonner l'activité pédagogique en 6<sup>ème</sup> peut être utile dans certains collèges et pas dans d'autres.

### III) Références juridiques des décharges statutaires

Les décrets n°50-581, n°50-582 et n°50-583 du 25 mai 1950 régissent les décharges accordées au titre des enseignements de première chaire, de la coordination et de l'entretien des laboratoires, des compléments de service et les décharges au titre de l'enseignement en classe à effectif pléthorique.

Le décret n°73-863 du 7 septembre 1973 et la note de service n° 84-309 du 7 août 1984 régissent le forfait des heures UNSS.

L'exercice du droit syndical dans la fonction publique est régi par les dispositions du décret n°82-447 du 28 mai 1982.

#### IV) Eléments de contexte

Pour l'année scolaire 2009-2010<sup>1</sup>, près de 357 000 heures de décharges, soit l'équivalent de 19 827 ETP, ont été accordées à près de 181 000 enseignants, ce qui représente une moyenne de 2 heures hebdomadaires de décharges par enseignant [déchargé]. Les décharges représentent 5,4% des effectifs d'enseignants affectés en établissement, elles sont en baisse de -2,7% cette année.

Au niveau national, toutes décharges confondues<sup>2</sup>, près de 45% des heures de décharges sont compensées en HSA.

##### ➤ *Les décharges non statutaires*

Les décharges non statutaires représentent 40% de l'ensemble des décharges, soit 2,1% des effectifs d'enseignants en établissement. Les 2/3 des décharges non statutaires relèvent de la responsabilité de l'établissement (soutien scolaire, chorale, coordination disciplinaire...), le 1/3 restant relevant de la responsabilité de l'académie (missions académiques, formation et utilisation des TICE...).

Le taux de compensation des décharges « mono-motif » non statutaires est de 31,8% : 16,9% pour les ARA et 38,9% pour les ARE. **Les décharges non statutaires non compensées représentent près de 51 000 heures, soit 2 828 ETP.**

#### V) Valeurs significatives des indicateurs

➤ A l'échelon national, les décharges non statutaires représentent 2,1% des effectifs totaux d'enseignants affectés en établissement. Cette proportion varie de 1,1% à 3,1% selon l'académie.

➤ Le taux de compensation des décharges non statutaires « mono-motif » est de 31,8% à l'échelon national avec des disparités académiques importantes (entre 15,4% et 66,2%).

#### Annexes :

- Les décharges des enseignants du 2<sup>nd</sup> degré – AS 2009-2010 – Synthèse académique
- La compensation des décharges par des HSA – AS 2009-2010 – Synthèse académique
- L'évolution des décharges – Données de l'académie
- La compensation des décharges « mono-motif » par motif – Données de l'académie

---

<sup>1</sup> Données au 01/12/2009 – Source : EPP

<sup>2</sup> Décharges statutaires et non statutaires hors décharges « classe à effectif faible » qui entraînent une majoration de l'ORS.

## Annexe 1

### Les décharges des enseignants du 2nd degré AS 2009-2010 - Synthèse académique

	Décharges non statutaires						Décharges statutaires						Total des décharges	
	ARA		ARE		Total		ARA		ARE		Total		Total	
	en ETP	% <sup>1</sup>	en ETP	% <sup>1</sup>	en ETP	% <sup>1</sup>	en ETP	% <sup>1</sup>	en ETP	% <sup>1</sup>	en ETP	% <sup>1</sup>	en ETP	% <sup>1</sup>
Aix-Marseille	121	0,7%	260	1,6%	380	2,3%	51	0,3%	495	3,0%	546	3,3%	927	5,6%
Amiens	109	0,9%	147	1,2%	257	2,1%	30	0,2%	360	3,0%	390	3,2%	646	5,3%
Besançon	27	0,4%	90	1,2%	117	1,6%	28	0,4%	214	3,0%	243	3,3%	360	5,0%
Bordeaux	190	1,1%	221	1,3%	411	2,4%	39	0,2%	490	2,9%	529	3,1%	940	5,5%
Caen	65	0,8%	126	1,5%	190	2,3%	29	0,4%	270	3,2%	299	3,6%	489	5,8%
Clermont-Ferrand	37	0,5%	118	1,7%	155	2,2%	30	0,4%	220	3,1%	250	3,6%	406	5,8%
Corse	6	0,3%	16	0,9%	22	1,2%	10	0,5%	46	2,5%	56	3,0%	78	4,3%
Créteil	177	0,6%	497	1,8%	674	2,4%	68	0,2%	832	3,0%	900	3,3%	1 574	5,7%
Dijon	71	0,8%	98	1,0%	169	1,8%	43	0,5%	277	3,0%	320	3,4%	489	5,2%
Grenoble	98	0,6%	256	1,5%	354	2,1%	41	0,2%	518	3,0%	558	3,3%	912	5,4%
Guadeloupe	26	0,7%	61	1,5%	87	2,2%	11	0,3%	102	2,6%	113	2,9%	200	5,1%
Guyane	4	0,2%	48	2,1%	53	2,3%	8	0,3%	49	2,1%	57	2,5%	110	4,7%
Lille	142	0,6%	307	1,2%	449	1,8%	64	0,3%	725	2,9%	789	3,2%	1 237	5,0%
Limoges	13	0,3%	33	0,8%	46	1,1%	17	0,4%	133	3,1%	150	3,5%	196	4,6%
Lyon	145	0,9%	264	1,6%	410	2,5%	46	0,3%	507	3,1%	553	3,4%	962	6,0%
Martinique	9	0,2%	44	1,2%	53	1,5%	6	0,2%	93	2,6%	98	2,7%	151	4,2%
Montpellier	53	0,4%	205	1,4%	258	1,8%	38	0,3%	436	3,0%	474	3,3%	732	5,0%
Nancy-Metz	126	0,8%	162	1,1%	287	1,9%	40	0,3%	454	3,0%	494	3,3%	781	5,2%
Nantes	82	0,5%	195	1,3%	277	1,8%	47	0,3%	477	3,2%	525	3,5%	802	5,3%
Nice	26	0,2%	166	1,5%	192	1,7%	26	0,2%	330	2,9%	356	3,1%	548	4,8%
Orléans-Tours	142	1,0%	203	1,4%	345	2,4%	48	0,3%	437	3,1%	485	3,4%	830	5,8%
Paris	80	0,7%	180	1,6%	260	2,4%	52	0,5%	303	2,8%	355	3,3%	615	5,6%
Poitiers	105	1,1%	134	1,4%	238	2,5%	34	0,4%	296	3,1%	330	3,5%	568	6,0%
Reims	30	0,4%	91	1,1%	121	1,4%	30	0,4%	261	3,1%	291	3,5%	412	4,9%
Rennes	84	0,6%	179	1,4%	262	2,0%	37	0,3%	393	3,0%	430	3,3%	692	5,4%
La Réunion	83	1,0%	169	2,1%	252	3,1%	28	0,3%	224	2,8%	251	3,1%	503	6,2%
Rouen	85	0,7%	163	1,4%	247	2,1%	40	0,3%	355	3,1%	395	3,4%	642	5,5%
Strasbourg	43	0,4%	119	1,0%	162	1,4%	34	0,3%	330	2,9%	364	3,2%	526	4,6%
Toulouse	121	0,8%	114	0,8%	235	1,5%	45	0,3%	431	2,8%	475	3,1%	711	4,7%
Versailles	297	0,9%	389	1,2%	685	2,1%	85	0,3%	1 018	3,1%	1 102	3,4%	1 788	5,5%
<b>Total France</b>	<b>2 597</b>	<b>0,7%</b>	<b>5 053</b>	<b>1,4%</b>	<b>7 650</b>	<b>2,1%</b>	<b>1 104</b>	<b>0,3%</b>	<b>11 073</b>	<b>3,0%</b>	<b>12 177</b>	<b>3,3%</b>	<b>19 827</b>	<b>5,4%</b>

Source : EPP au 1er décembre 2009 - Titulaires et non titulaires - hors COM

<sup>1</sup> donnée rapportée aux effectifs totaux d'enseignants affectés en établissement

	part des décharges élevée
	part des décharges faible

## Annexe 2

### La compensation des décharges des enseignants du 2nd degré (en ETP) AS 2009-2010 - Synthèse académique

	Total des décharges			Décharges "mono-motif"			Décharges "mono-motif" non statutaires		
	Nbre total de déch.	Nbre de déch. comp.	Taux de comp.	Nbre total de déch.	Nbre de déch. comp.	Taux de comp.	Nbre total de déch.	Nbre de déch. comp.	Taux de comp.
Aix-Marseille	944	406	43,0%	614	264	43,0%	223	66	29,4%
Amiens	651	315	48,4%	392	198	50,4%	128	52	40,6%
Besançon	367	188	51,3%	226	119	52,7%	51	27	52,3%
Bordeaux	948	366	38,6%	684	255	37,2%	289	58	19,9%
Caen	494	244	49,3%	277	134	48,5%	83	35	41,6%
Clermont-Ferrand	412	186	45,0%	241	111	45,9%	73	28	38,0%
Corse	80	40	49,4%	53	26	49,5%	12	8	66,2%
Créteil	1 583	776	49,0%	964	495	51,4%	346	170	49,2%
Dijon	499	257	51,5%	302	153	50,8%	77	38	49,0%
Grenoble	927	369	39,8%	585	242	41,4%	186	49	26,2%
Guadeloupe	200	85	42,6%	131	58	44,4%	50	18	35,1%
Guyane	111	52	46,6%	65	31	47,3%	25	11	45,7%
La Réunion	505	197	38,9%	307	121	39,4%	138	43	30,9%
Lille	1 250	542	43,4%	810	364	44,9%	244	74	30,5%
Limoges	201	99	49,4%	138	67	49,0%	24	8	32,6%
Lyon	968	405	41,9%	630	249	39,6%	239	49	20,6%
Martinique	152	67	44,0%	107	48	45,1%	31	8	26,1%
Montpellier	735	355	48,3%	499	242	48,5%	157	48	30,5%
Nancy-Metz	786	321	40,8%	514	214	41,5%	154	40	26,1%
Nantes	812	328	40,4%	512	218	42,6%	135	38	28,4%
Nice	552	263	47,6%	363	178	49,0%	105	40	37,8%
Orléans-Tours	840	447	53,2%	495	255	51,5%	164	66	40,1%
Paris	622	272	43,6%	405	171	42,1%	144	42	29,0%
Poitiers	572	204	35,7%	351	134	38,1%	111	29	25,9%
Reims	415	183	44,1%	278	126	45,4%	67	18	26,9%
Rennes	700	283	40,5%	459	202	44,1%	133	32	24,4%
Rouen	645	316	49,0%	426	216	50,7%	141	52	36,8%
Strasbourg	527	240	45,6%	347	157	45,1%	75	27	36,3%
Toulouse	716	290	40,5%	543	223	41,0%	161	25	15,4%
Versailles	1 797	862	47,9%	1 138	544	47,8%	382	123	32,3%
<b>Total France</b>	<b>20 011</b>	<b>8 957</b>	<b>44,8%</b>	<b>12 857</b>	<b>5 815</b>	<b>45,2%</b>	<b>4 148</b>	<b>1 320</b>	<b>31,8%</b>

Source : EPP au 1er décembre 2009 - Titulaires et non titulaires - hors COM (hors décharges "classes à effectifs faible")

	compensation faible
	compensation élevée

## FICHE ACADEMIQUE

### Décharges dans le 2<sup>nd</sup> degré

ACADEMIE DE :

Nom du correspondant :

N° téléphone :

Adresse courriel :

I) Eléments de mise en œuvre

A) Les contraintes

B) Les éléments facilitateurs

C) La méthodologie pour estimer le gain

II) Détail des éléments du calcul

	<b>R 2009</b>	<b>R2010</b>	<b>R2011</b>	<b>R2012</b>	<b>R2013</b>
Décharges non statutaires					
- ARE					
- ARA					
Décharges statutaires					
Total des décharges					
Effectifs d'enseignants affectés en établissement					
Poids des décharges					
Décharges compensées en HSA					
Décharges non statutaires compensées en HSA					
Taux de compensation des décharges par des HSA					
Taux de compensation des décharges non statutaires par des HSA					

Gain proposé en emplois :