

Monsieur le proviseur, Madame et Monsieur les Inspecteurs,

A l'issue du rapport Descoings

Nous étions d'accord

sur une rénovation du lycée

sur un allègement de l'horaire global élève

sur une évolution des contenus

sur le rééquilibrage des filières

Nous étions prêts en nous appuyant sur notre expérience professionnelle et notre vécu à participer à une concertation qui, initiée dès le mois de septembre, aurait abouti à une vraie réforme.

Force est de constater que le compte n'y est pas.

Pour une mise en œuvre en septembre 2010, les projets de programme nous ont été communiqués il y a à peine quelques jours. La consultation est ouverte pendant un mois et demi seulement.

Deux questions nous taraudent :

Comment, dans ces conditions, s'approprier ensuite ces nouveaux contenus et ces nouveaux enseignements de façon pédagogiquement crédible ?

Les éditeurs auraient-ils eu les programmes avant nous ?

En ce qui concerne les modalités de mise en œuvre dans notre lycée, depuis la publication des premiers textes, nous avons dû attendre jusqu'à aujourd'hui pour en connaître l'application au sein de notre établissement, malgré des informations fournies par Monsieur le Proviseur, mais sans vision globale, ni possibilité d'en discuter. Et maintenant, tout doit être décidé en 15 jours !

- L'horaire global élève n'est pas allégé : la diminution de l'horaire disciplinaire est compensée par un accompagnement personnalisé.

- Les programmes proposés sont au mieux aussi importants que les précédents avec une diminution horaire. Par exemple en SVT un quart de l'horaire a disparu mais il faudrait mettre en œuvre un programme alourdi d'un quart. Comment dans ces conditions approfondir des notions complexes ?

- Les dédoublements, jusqu'à ce jour affectés par discipline, sont globalisés, créant une concurrence entre disciplines et une inégalité entre les élèves en fonction des lycées.

L'enseignement technologique qui devait être valorisé ; est réduit à la portion congrue.

- Que dire aussi de la filière L qui devait être rendue plus attractive et qui verrait son horaire en Terminale amputée de 2 heures en Littérature ?

Parlons des contenus :

En sciences économiques et sociales, la sociologie sera marginalisée et des « questions vives » d'économie, sûrement inutiles à la formation du citoyen, seront évacuées : emploi, chômage, inégalités de revenu.

Dans l'enseignement d'exploration « méthodes et pratiques scientifiques » est proposé le thème science et investigation policière. Serons-nous obligés de travailler en « Experts » ?

Est-ce là un enseignement d'excellence pour citer le ministre chargé de l'éducation ?

Quels sont les véritables enjeux ?

Supprimer 50 000 postes de fonctionnaires en 5 ans.

Précariser et dénaturer la fonction d'enseignant.

Fragiliser les filières technologiques

Supprimer la formation pédagogique des jeunes professeurs.

Sur tous ces points nous ne sommes pas d'accord.

Certains parmi nous font le choix, d'exercer leur objection de conscience afin de ne pas cautionner une telle réforme en sortant de la salle.

Chers collègues nous vous invitons à nous suivre en salle des professeurs pour poursuivre la réflexion.