

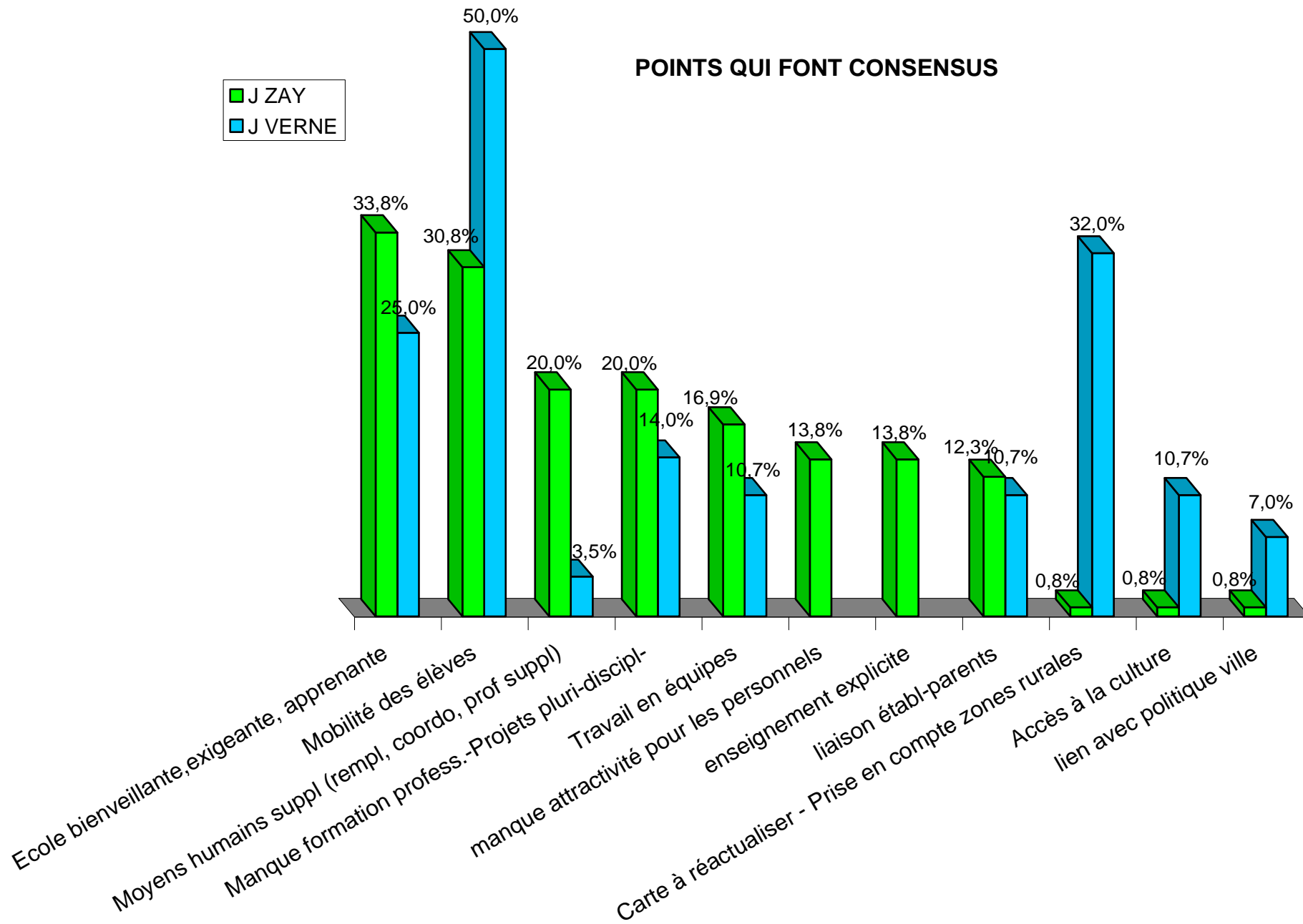
Document 5 : demi-journée de concertation (partie 1 : constats du diagnostic)

Recueil des commentaires et compléments des équipes des réseaux

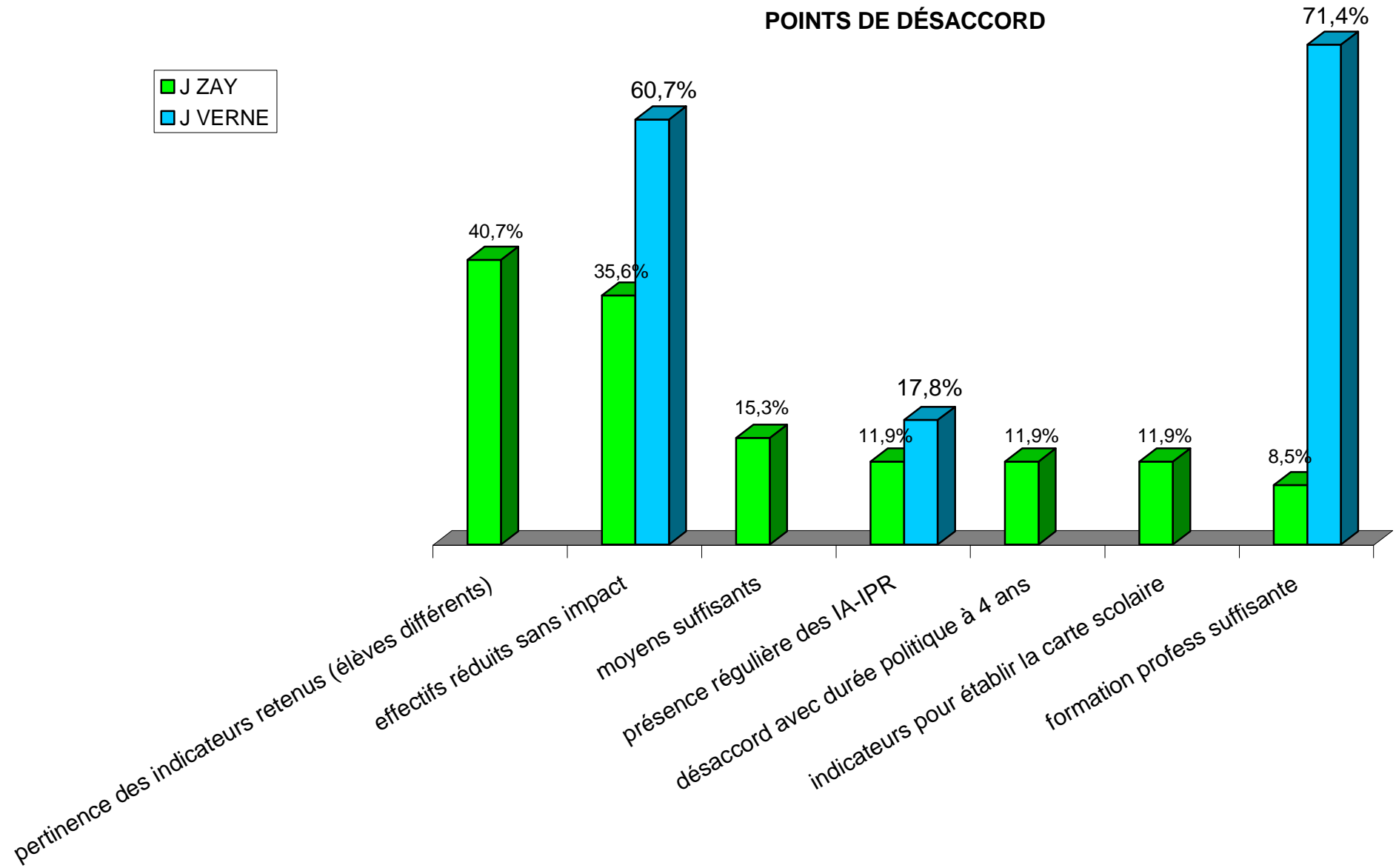
Pour faciliter une synthèse académique, il vous est proposé de répondre collectivement aux questions ci-dessous

Quels sont les éléments du diagnostic avec lesquels vous êtes le plus en accord, qui vous paraissent les plus importants dans votre contexte ? (3 points maximum)
1. Mobilité importante des élèves : caractéristiques de l'Education prioritaire qu'il serait nécessaire de s'emparer comme indicateur
2. Pari de l'éducabilité : construire l'exigence dans la bienveillance, dans l'accueil des élèves et la relation avec les familles
3. Place incontournable des enseignants supplémentaires, des assistants pédagogiques, des coordonnateurs, des préfets des études qui ont développé de nouvelles professionnalités (réseau J ZAY)
A contrario, quels sont les points avec lesquels vous êtes le plus en désaccord, qui correspondent peu à votre expérience locale ? (3 points maximum)
1. Effectifs d'élèves : nécessité de garder des effectifs plafonnés tout en conservant les conditions d'une émulation pour une meilleure efficacité pédagogique et une réduction des écarts au niveau des résultats
2. Formation et accompagnement des personnels (absence constatée dans le 1 ^{er} degré) - Appui et présence des IA-IPR (dans le 2 nd degré)
3. Zonage de l'Education prioritaire : trouver une cohérence et une correspondance entre les quartiers prioritaires (politique de la Ville) et l'Education prioritaire. Les indicateurs utilisés par la Politique de la ville sont jugés non pertinents ou insuffisants pour déterminer les Zones d'Éducation prioritaire
Quelles remarques/réflexions ou compléments souhaitez-vous faire remonter ? (3 points maximum)
1. Revalorisation financière significative des enseignants (noté dans les 2 réseaux) et rapprochement des statuts (temps de travail, HSE,...) entre enseignants 1 ^{er} et 2d degré
2. Importance des temps de concertation inter-degrés, inter-réseaux et avec les partenaires (Réseau J Verne)
3. Importance des personnels surnuméraires (assistants pédagogiques, assistants d'éducation, professeurs d'appui...) pour répondre aux besoins et difficultés identifiés en privilégiant les différentes potentialités de la co-intervention
4. Prise en compte d'autres indicateurs pour évaluer l'EP et en relever (mobilité, langue maternelle, CSP, taux boursiers,...) (réseau J ZAY)

POINTS QUI FONT CONSENSUS



POINTS DE DÉSACCORD



1. Perspectives pédagogiques et éducatives

2. **Question traitée** : Quelle place faut-il donner aux parents d'élèves pour éviter qu'ils ne se sentent ou soient disqualifiés ? Comment faire « alliance » ?
Comment leur donner toute leur place et pour faire quoi ? **(traitée par 3 groupes sur 6)**

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus

- Responsabiliser les parents (ils doivent donner de l'importance à l'Ecole; il faut leur apprendre à avoir des exigences envers leurs enfants)

- Donner une place importante aux parents (multiplier les occasions pour les accueillir, les intégrer à différentes activités,..)

- Manque de leviers par rapport aux parents (manque d'implication, lutte contre l'absentéisme,..)

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat

- Les parents se sentent-ils concernés par les apprentissages ?

-

Réseau Jule VERNE

1. Perspectives pédagogiques et éducatives

<p>Comment travailler la question du langage dans toutes les disciplines, en réseau et dans la continuité ? En particulier par quelles modalités développer l'apprentissage de la langue orale pour les moins de trois ans et la pratique de la production d'écrits à tous les niveaux ? (traitée par 1 groupe sur 6)</p>	
<p>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus</p> <ul style="list-style-type: none"> • Travailler la langue orale sur une progression de la petite section à la 3^{ème}. Donner du lexique et du contenu • Progression avec exigences précis sur l'écrit (nombre de lignes et contenus) • Lexique commun pour lecture de consignes par matière 	<p>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat</p>
<p>Sur quels types de besoins privilégier l'accompagnement et l'aide apportés aux élèves et comment ? (traitée par 1 groupe sur 6)</p>	
<p>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font consensus</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nécessité de limiter les effectifs • Inquiétude sur la réforme des rythmes scolaires au regard de l'intérêt de l'enfant • Nécessité d'un personnel formé et pérenne complémentaire aux enseignants • Privilégier « Plus de maîtres que de classes » en RRS 	<p>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers Ceux qui font débat</p>
<p>Comment construire une école qui permet aux élèves et aux personnels de travailler dans un climat serein et apaisé ? (traitée par 1 groupe sur 6)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Nécessité de limiter les effectifs • Privilégier « Plus de maîtres que de classe » en RRS • Reconnaissance de la profession • Réforme adaptée des programmes et des rythmes • Renforcement du champ d'action du RASED 	

2. Perspectives relatives à l'accompagnement et à la formation

Réseaux J Zay + J Verne

1. **Question traitée :** Sur quels points et sous quelles formes souhaitez-vous de l'accompagnement et de la formation ? Une réflexion sur les priorités thématiques est aussi bienvenue.

<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> Ceux qui font consensus	<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> Ceux qui font débat
<ul style="list-style-type: none">- Nécessité d'une formation spécifique à l'Éducation prioritaire - Stages de formation inter-établissements à l'intérieur des réseaux - Nécessité de stages de formation continue in situ par des formateurs qualifiés ayant un vécu et une expérience de l'Éducation prioritaire	<ul style="list-style-type: none">- Contenus de la formation (Pratiques pédagogiques ? Contenus des formations ? Échanges de pratiques ?) - -

3. Perspectives relatives au travail en équipe, en réseau et en partenariat

Réseaux J Zay + J Verne

1. **Question traitée** : Quels sont les modalités, outils, organisations, dispositions capables de développer le travail en équipe, de le rendre indispensable en école, au collège, au niveau du réseau? Comment développer un travail collectif, réflexif ?

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus**

- Privilégier le travail en équipes : institutionnaliser des temps de concertation pour tous les personnels (1^{er} et 2nd degrés)

- Développer des projets et dispositifs (inter degrés et inter réseaux) concernant l'ensemble du (des) réseau(x).

(rôle primordial et remarqué du coordonnateur et du binôme principal/IEN)

- Nécessité de développer davantage les échanges entre personnels d'un même réseau

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat**

-

-

-

4. Perspectives relatives au pilotage et à l'évaluation

Réseaux J Zay + J Verne

Question traitée : Par quelles dispositions/interventions, le pilotage (au niveau local, académique, national) peut-il vous aider dans votre action ?
Comment peut-il en particulier en faciliter l'évaluation ?

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus**

- Les indicateurs retenus sont estimés peu fiables parce que non adaptés à l'Éducation prioritaire
- Place et rôle très insuffisants des IA-IPR (peu présents ou changeant d'une année sur l'autre)
- Quels indicateurs ou quelle pertinence pour un public excessivement mobile ? (réseau J ZAY)
- Contractualisation avec des objectifs locaux, précis, réalistes (réseau J Verne)

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat**

-
-
-

5. Perspectives relatives à l'usage des moyens disponibles

Réseaux J Zay + J Verne

Question traitée : Quels usages des moyens vous paraissent devoir être privilégiés dans votre cas pour permettre en particulier de développer les perspectives pédagogiques et éducatives identifiées dans la partie 1 ?

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font consensus**

- **Nécessité absolue de maintenir les moyens humains et financiers**

Quid des résultats et du climat scolaire sans ces moyens ?
(élément relevé par tous les groupes dans les 2 réseaux)

- Nécessité de diminuer ou maintenir des effectifs réduits (20 maxi par classe dans le 1^{er} degré)

- Revoir la carte scolaire (modalités d'ouverture ou fermeture de classes en Éducation prioritaire)

- Nécessité de moyens dans le 1^{er} degré (budget, TICE) (réseau J Verne)

Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers **Ceux qui font débat**

-

-

-

6. Perspectives relatives à la carte de l'éducation prioritaire

Question traitée : Quels sont les indicateurs qui vous semblent devoir être pris en compte pour qu'une école, un collège, puisse bénéficier de la politique d'éducation prioritaire, y entrer, en sortir.

<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> Ceux qui font consensus	<i>Résumé des points essentiels évoqués dans les ateliers</i> Ceux qui font débat
<ul style="list-style-type: none"> - Rôle important des CSP et taux de boursiers - Mobilité de la population (indicateur à privilégier) (% d'élèves ayant effectué un cursus complet dans le réseau de l'entrée la maternelle à la sortie du collège, % d'élèves ayant effectué sa scolarité complète dans la même école ou le même collège, suivi de cohortes,...) - % d'élèves de langue maternelle non francophone - Nécessité d'une re-sectorisation définie au niveau national (et pas au niveau local) - Climat social des quartiers (violences, plaintes enregistrées, dégradations constatées par les services de police) 	<ul style="list-style-type: none"> - Familles mono parentales (est ce un critère à prendre en compte ?) (réseau J Verne) - -

Quelques éléments de réflexion ou d'analyse à l'issue de la demi-journée banalisée

- 70 participants sur le réseau J ZAY et 65 participants sur le réseau J Verne : **un nombre important** qui n'a pas toujours facilité les échanges en réunion plénière.
- Un **intérêt réel** manifesté par l'ensemble des participants qui se sont sentis très concernés dans les 2 réseaux
- Une certaine **inquiétude pour l'avenir** ressentie sur le réseau J Zay (géographie future de l'Éducation prioritaire)
- Sur les 2 réseaux, les participants ont relevé de nombreux éléments qui faisaient consensus mais **très peu d'éléments qui faisaient débat. => une convergence certaine des opinions et des analyses sur tous les points à traiter**
- Le **temps imparti a été jugé beaucoup trop court** ce qui n'a pas permis d'approfondir ou pousser plus avant les discussions ; certaines n'ont pas pu être traitées.
- 6 IA-IPR ont été invités, aucun n'a été présent sur le réseau J Verne, **un seul IA-IPR est venu** sur le réseau J Zay.
- Des difficultés pour établir une synthèse pour la première thématique (trop de questions possibles).
- **Satisfaction de l'ensemble des participants pour l'organisation et la mise en oeuvre de cette demi-journée**, ainsi que la qualité des débats qui en a découlé, notamment dans les échanges autour des problématiques communes 1er et 2d degré (programmes, relation Ecole/Familles...).