



Consultation sur les projets de programmes Audience au MEN du 9 novembre 2018

Etaient présents le Directeur de la DGESCO, M. Huart, 5 inspecteurs (anglais, allemand, espagnol et italien, tous membres d'un GEPP), des représentant-es du SGEN, de l'UNSA, du SNALC et du SNES-FSU.

Cette audience a permis de poser un grand nombre de questions sur les contenus des programmes et des épreuves. Ainsi, il y aura des documents d'accompagnement dans chaque langue, des points seraient peut-être revus (repères de progressivité, mots-clés), le niveau B2 attendu dans la voie technologique serait peut-être repensé.

Concernant les spécialités, elles se limiteront aux 4 langues ciblées ; les autres bénéficiant de sections européennes, binationales ou internationales pour être valorisées et pour que les élèves obtiennent un niveau suffisant pour une spécialisation à l'université. Les attendus différents sont également assumés puisqu'il a été expliqué que l'anglais est débuté plus tôt par les élèves.

Pour ce qui est des épreuves communes, elles bénéficieraient de banques de sujets nationales dans lesquelles iront puiser les équipes. Quant aux certifications, seules celles d'anglais concerneront les élèves de Terminale mais seront réservées aux seuls élèves volontaires des SELO et sections internationales. En espagnol et en allemand, elles resteront en Seconde. Pour le MEN, ces certifications sont une demande des familles et seules les certifications étrangères répondraient à ce besoin. Les épreuves communes pourraient être des épreuves orales. Le ministère s'est dit ouvert à une réflexion pour que leur mise en œuvre soit simplifiée. Nouveauté (et non des moindres) : les épreuves de LVER permettront d'attester d'un niveau du CECRL.

Les textes sur l'ETLV, les SELO, les sections bi et internationales devraient paraître bientôt.

Pendant l'audience, le SNES-FSU est intervenu sur de nombreux points :

- dans les programmes des séries générales et technologiques, le nombre en augmentation des axes et séquences, parallèlement à l'augmentation des niveaux attendus, alors que les conditions (horaires, effectifs), eux, n'évoluent pas. Nous avons notamment abordé le fait que les attendus en voie générale et technologique ne pouvaient pas être les mêmes.
- rappel de notre opposition aux certifications privées, réservées à certains élèves et dont la demande des familles est toute relative, ces certifications posant à la fois question en termes pédagogiques (si les épreuves du Bac évaluent toutes les activités langagières, en les adossant au CECRL) et démocratiques (elles sont réservées à un certain public). Nous avons aussi interrogé ces nouvelles "attestations" pour la majorité des élèves.
- demande que les spécialités soient ouvertes à bien plus de langues que celles proposées : russe, chinois, arabe, portugais, LR... car toutes ont vocation à trouver une spécialisation à la fac. Souhait que la LVC, étrangère ou régionale, soit possible dans toutes les séries technologiques.
- demande de reformulation d'un certain nombre de problématiques qui nous semblent poser problème dans leur écriture, notamment en ce qui concerne les langues régionales.
- insistance sur le besoin de travailler sur l'ETLV, texte qui avait été "oublié".
- demande que certaines ambiguïtés dans l'écriture des programmes soient levées de manière à ce qu'ils ne puissent pas être interprétés diversement lors des inspections (des propositions ou exemples ne sont pas des obligations).

- demande de documents d'accompagnement, des précisions sur les repères de progressivité, des mots-clés en Seconde.
- nous avons sans cesse fait le lien entre le travail des axes et des thématiques et les épreuves car si celles-ci sont communes, elles nécessitent un travail d'élaboration collectif en amont.

Pour donner votre point de vue sur ces programmes, renseignez la consultation du SNES-FSU :
<http://www.snes.edu/Enquetes/index.php/977153?lang=fr>

Consultation du ministère :

https://ppe.orion.education.fr/pole_ppe/itw/answer/s/tvg3oye6xi/k/LZnn8Yi