

Bilan du programme 2008 de collège en Education Musicale

1. Le programme actuel vous donne-t-il satisfaction ?

a. sur le fond		b. sur la forme	
non	47,76%	non	66,17%
oui	50,25%	oui	28,36%

La synthèse des commentaires de collègues concernant cette question, fait émerger que le programme actuel est trop conceptuel et abstrait. Ils souhaitent majoritairement une plus grande clarté, une simplification, plus de lisibilité et un cadre annuel.

Les collègues ayant dû changer totalement de logique dans la construction de leur cours depuis 2008, et ayant mis du temps à s'appropriier le programme, souhaitent pouvoir réinvestir leur travail dans le cadre des nouveaux programmes. **Les commentaires étant souvent similaires à ceux concernant la question 13 Construire des projets musicaux principalement vocaux vous convient-il ? et à ceux concernant la question 32 Commentaire libre sur les programmes et leur mise en œuvre, nous les avons regroupés ci-dessous :**

Les points négatifs des programmes qui reviennent le plus souvent :

- Pratique vocale trop importante (posant des problèmes physiques ou psychologiques en grandissant).
- Pratique instrumentale insuffisante
- Problème de l'évaluation chronophage et difficile à mettre en œuvre
- Trop de découpage en notions et en compétences
- Trop grande complexité des tableaux à croiser
- Mode de construction de la séquence à revoir : les étapes de construction ne sont pas logiques
- Beaucoup de temps passé à la conceptualisation des séquences plutôt qu'à la préparation des activités en elles-mêmes
- Aucune cohérence possible entre enseignants, niveaux, établissements
- Trop de séquences à réaliser par an
- Approche chronologique en histoire des arts et en histoire difficile à articuler avec les programmes d'éducation musicale qui ne sont pas chronologiques
- Histoire des arts trop floue tant au niveau du « programme » que de son évaluation au DNB

Beaucoup de collègues regrettent la disparition des programmes de l'expression « plaisir musical partagé ».

Les points positifs des programmes actuels les plus couramment mentionnés : travail et évaluation par compétences intéressants ; liberté pédagogique.

Les demandes les plus majoritaires des collègues :

- Des programmes lisibles et compréhensibles par tous (professeur, élève, parent)
- Garder une grande liberté pédagogique
- Des passages obligés par niveau
- Redonner une place à la pratique instrumentale et ne pas uniquement faire des projets vocaux

D'autres propositions sont faites de manière plus minoritaire :

- Œuvres incontournables par niveau mais liberté pour le choix des autres œuvres et liberté du projet musical
- Corpus d'œuvres et de questions transversales dans lesquels puiser
- Cibler les compétences à atteindre par niveau
- Demande de retour de quelques bases rudimentaires de solfège : repérage sur une partition, ...
- Cohésion du programme d'EM avec celui d'autres disciplines pour permettre de travailler en interdisciplinarité

2. Le programme actuel vous semble-t-il lisible et compréhensible par les enseignants de toutes les disciplines ?

plutôt non 76,62%
plutôt oui 19,40%

3. Le programme actuel vous semble-t-il lisible et compréhensible par les élèves ?

plutôt non 84,04%
plutôt oui 13,43%

4. Le programme actuel vous semble-t-il lisible et compréhensible par les parents ?

plutôt non 83,08%
plutôt oui 12,94%

5. Le programme actuel permet-il aux élèves qui changent d'établissement d'avoir une continuité dans les apprentissages ?

plutôt non 71,14%
plutôt oui 23,98%

Les collègues estiment majoritairement qu'un programme unique sur les 4 niveaux du collège, nécessitant de multiples choix à effectuer par les enseignants, ne permet pas aux élèves d'avoir une continuité dans les apprentissages. Des repères annuels forts sont indispensables pour les futurs programmes de cycle.

6. Le programme actuel d'éducation musicale est un « cahier des charges » qui impose une démarche de construction de cours par des étapes obligatoires.

Êtes-vous d'accord avec cette affirmation ?

plutôt non 21,89%
plutôt oui 74,63%

7. Cela vous pose-t-il problème ?

non 44,28%
oui 50,25%

8. Concevoir votre séquence en commençant par le choix des compétences à mettre en œuvre vous semble-t-il pertinent ?

plutôt non 51,24%
plutôt oui 42,79%

9. Respectez-vous les étapes imposées de construction du cours ? :

- a) Définir les objectifs généraux et les compétences visées
- b) Choisir l'œuvre de référence, le projet musical et la question transversale.
- c) Identifier les compétences associées
- d) Choisir les œuvres complémentaires

plutôt non 60,20%
plutôt oui 34,83%

10. Sinon comment procédez-vous ?

a. Je choisis les œuvres, la thématique ou la question d'abord

non 13,43%
oui 63,18%

b. Je commence par déterminer le projet musical

non 41,29%
oui 31,34%

Certains collègues précisent qu'il n'y a pas de systématisation, pas d'ordre défini.

Ces collègues peuvent débiter la construction de leur séquence par le projet musical, par une question transversale, ou par le choix des compétences, ou encore par le choix d'une œuvre (principale ou complémentaire).

Certains collègues précisent qu'ils fonctionnent beaucoup par rapport à leurs envies du moment (coup de cœur) pour transmettre leur plaisir musical.

11. Utilisez-vous le tableau récapitulant le parcours de formation sur les 4 années en collège ?

non 63,68%
oui 33,33%

12. Utilisez-vous les autres tableaux ?

non 66,67%
oui 27,86%

La majorité des collègues estime que les tableaux et schémas (trop nombreux) s'avèrent en outre trop complexes.

13. Construire des projets musicaux principalement vocaux vous convient-il ?

plutôt non 38,81%
plutôt oui 56,72%

14. Le programme actuel prévoit que les parcours de formation annuels soient constitués « d'au moins cinq séquences »

a. Parvenez-vous à mettre en place « au moins cinq séquences annuelles »

non 45,77%
oui 54,74%

b. Si oui à quel(s) niveau(x) ?

6-5-4-3 24,88%
6-5-4 14,93%

Les futurs programmes

De nouveaux cycles vont être mis en place progressivement (cycle CM1-CM2-6^{ème} et cycle 5^{ème} - 4^{ème} - 3^{ème})

15. Un programme unique du CM1 à la 6^{ème} (nouveau cycle) vous paraîtrait-il pertinent ?

plutôt non 64,68%
plutôt oui 37,36%

16. Un programme unique de la 5^{ème} à la 3^{ème} (nouveau cycle) vous paraîtrait-il pertinent ?

plutôt non 58,71%
plutôt oui 32,34%

Au sujet de la place des pratiques vocales, centrale dans le programme actuel, vous diriez que :

17. Les pratiques vocales doivent continuer à avoir autant d'importance ?

plutôt non 32,84%
plutôt oui 63,18%

18. Le programme devrait davantage permettre d'intégrer des pratiques instrumentales diverses :

plutôt non 15,92%
plutôt oui 78,61%

19. Le programme ne devrait pas mettre les pratiques vocales au premier plan et devrait inciter à la mise en place de pratiques musicales diversifiées :

plutôt non 38,31%
plutôt oui 54,23%

20. Faudrait-il garder une organisation du ou des programmes en domaines ? (voix et geste ; successif et simultané ; styles ; dynamique ; timbre et espace ; temps et rythme ; forme)

plutôt non 62,19%
plutôt oui 27,86%

21. Les domaines devraient-ils être considérés comme des objectifs à atteindre sans pour autant constituer le cœur de la séquence ?

plutôt non 22,39%
plutôt oui 70,65%

22. Tout en laissant une liberté pédagogique importante, notamment au niveau du choix des œuvres à aborder, un programme avec des contenus définis par niveau vous paraîtrait-il pertinent ?

plutôt non 18,41%
plutôt oui 77,11%

23. Faudrait-il que les programmes précisent un corpus de notions par niveau (avec des choix possibles) ?

plutôt non 12,44%
plutôt oui 81,59%

24. Faudrait-il que les programmes précisent un corpus de thématiques, problématiques ou questions par niveau (avec des choix possibles) ?

plutôt non 29,85%
plutôt oui 66,17%

25. Faudrait-il prévoir des « passages obligés » par niveau de classe du type : « construire une séquence en classe de (niveau qui reste à définir) permettant d'aborder la question des risques auditifs », ou bien « construire une séquence en classe de (niveau qui reste à définir), permettant d'aborder la physiologie de la voix » etc...

plutôt non 31,34%
plutôt oui 64,18%

26. Le choix des œuvres devrait-il être prioritaire par rapport au choix des compétences ?

plutôt non 38,31%
plutôt oui 55,72%

27. Souhaiteriez-vous qu'il soit possible de construire un à deux projets musicaux par an autour des TICE et/ou des pratiques instrumentales sans pratique vocale ?

plutôt oui 70,15%
plutôt non 26,87%

L'enseignement de l'histoire des arts et son évaluation posent problème. Le Conseil supérieur des programmes doit construire un nouveau référentiel de formation et repenser l'évaluation.

28. Actuellement, l'enseignement de l'histoire des arts s'appuie sur un arrêté d'organisation qui décline des thématiques et des « pistes d'études », à côté des programmes disciplinaires.

Serait-il pertinent selon vous de supprimer cet arrêté d'organisation et d'intégrer dans certains programmes (dont ceux d'éducation musicale), quelques pistes d'études au choix, communes à plusieurs disciplines, qui fassent également sens dans chaque discipline ?

plutôt non 12,44%
plutôt oui 79,60%

Beaucoup de commentaires à cette question, les collègues dénonçant : la récupération de l'histoire des arts par les collègues d'histoire et la difficulté à travailler avec eux en interdisciplinarité ; la rémunération inexistante ou ridicule pour une épreuve nationale du DNB ; les contenus et le déroulé de l'épreuve disparates ; la différence d'interprétation des textes selon les établissements. Beaucoup de collègues assimilent l'histoire des arts à celle de la peinture ...

Demandes les plus majoritaires des collègues :

- Une harmonisation nationale de l'épreuve
- Conserver une épreuve d'histoire des arts au DNB
- Supprimer les thématiques
- Réduire le nombre d'objets d'étude
- Demande de temps de concertation en équipe et de rémunération

29. Faudrait-il que soient conçus en même temps que les programmes, des exemples de séquences de cours à titre d'illustrations - et non pas comme des modèles dont il faudrait impérativement utiliser le contenu et/ou la forme - en annexe des programmes ?

non 16,92%
oui 77,61%

30. Souhaiteriez-vous que soient précisées dans les programmes les différentes modalités possibles d'évaluation des élèves, en lien avec les programmes et les différentes activités du cours (évaluation formative, sommative, avec notes, sans notes, auto-évaluation, etc...) ?

plutôt non 29,36%
plutôt oui 66,17%

31. Il y a aujourd'hui un débat autour de l'évaluation des élèves, certains remettant en cause l'évaluation chiffrée. Pensez-vous qu'il pourrait être pertinent d'évaluer les élèves en classe autrement qu'avec une notation chiffrée en éducation musicale ?

Non 25,37%

Oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée 15,42%

Oui, si c'était le cas pour les autres disciplines 15,42%

Oui, je le fais déjà 5,97%