

## **Projet de programme de la spécialité Histoire-Géographie, Géopolitique, Science politique Terminale**

Réunion multilatérale au CSP, mercredi 20 mars 2019.

CSP représenté par S. Ayada, présidente, et D. Bauduin, secrétaire général.

Groupe d'expert représenté par F. Smits et J. Grondeux (IG Histoire-Géographie)

Associations : APHG, Clionautes, APSES, CDPSES

Spécialistes : SHMESP (les médiévistes), AHMUF (les modernistes), SOPHAU (les professeur·es d'histoire ancienne), AHCERS (les contemporanéistes).

Syndicats : snes-FSU (groupes HG et SES), Sgen-CFDT, SE-UNSA, SNALC.

### **Le programme :**

6 thèmes

- Travail en cours, en chantier, ce n'est pas le programme définitif.
- Mêmes principes de construction que le programme de 1ère : thème, axes, jalons, objet de travail conclusif.
- Pas de fléchage de l'intervention des profs d'HG et de SES, mais la formule sur « le cas échéant » doit se comprendre comme « les profs d'HG sont capables de tout enseigner, mais on peut prévoir l'intervention des profs de SES de manière ponctuelle » (J. Grondeux).
- Volonté de faire attention à éviter les « recoupements » avec le programme de la spécialité SES, pour éviter les redondances pour un élève qui suivrait les deux spécialités. Éviter aussi les chevauchements avec le tronc commun HG.

### **Thème 1 : États et inégalités dans le monde.**

Axe 1 : inégalités (approche historique / spatiale)

(ici un problème de limite du thème par rapport aux SES, où la notion d'inégalités est très présente ; d'où une volonté d'approche historique / spatiale, par exemple « inégalités de genre dans l'appropriation du territoire »)

Axe 2 : comment les acteurs publics agissent contre les inégalités

Objet de travail conclusif : santé et inégalités dans le monde.

### **Thème 2 : liens, interdépendances, interconnexions.**

un monde aux interdépendances accrues, « interdépendance complexe » ; diasporas ; conséquences géopolitiques de la financiarisation du monde ;

Objet de travail conclusif : le cyber-espace.

### **Thème 3 : les lieux des nouveaux enjeux de conquête entre puissances.**

Espace et océans

Axe 1 : la conquête de l'espace (de la guerre froide à aujourd'hui)

Axe 2 : dominer les terres à partir de la mer (dissuasion nucléaire, enjeux dans les relations internationales...)

Objet de travail conclusif : la Chine, l'espace et l'océan

#### **Thème 4 : faire la guerre, faire la paix** (conflictualités et résolution des conflits)

Axe 1 : la guerre comme continuation de la politique par d'autres moyens (Clausewitz)  
(évoquer les « guerres irrégulières » telles que le terrorisme)

Axe 2 : le défi de la construction de la paix (les traités avec l'exemple des traités de Westphalie; le rôle de l'ONU)

Objet de travail conclusif : le Moyen Orient, tentatives de résolution des conflits

#### **Thème 5 : enjeux de mémoire en lien avec les crimes de masse et génocides**

Axe 1 : les lieux de mémoire et l'enjeu de la reconnaissance des crimes

Axe 2 : surmonter les violences de masse (rôle du droit)

Objet de travail conclusif : la mémoire de la Shoah

#### **Thème 6 : la question environnementale.**

Axe 1 : la transformation des milieux, le changement climatique et ses conséquences ; les accords internationaux autour de l'enjeu environnemental.

Axe 2 : l'environnement en débat : nourrir les hommes ; Malthus ; l'anthropocène et les débats autour de cette notion

Objet de travail conclusif : la pêche (ressource ; gestion ; enjeu environnemental...)

#### **Interventions du SNES-FSU :**

**- comment articuler ce programme avec le calendrier des épreuves finales du baccalauréat ?**

Réponse : il est construit sur la base de 27 à 28 semaines de cours en terminale.

**- le groupe d'experts a-t-il pu tenir compte des résultats de la consultation sur le programme de 1ère ?**

**Réponse (S. Ayada) : « le CSP n'a pas été destinataire du moindre retour sur la consultation » du mois de novembre. Confirmé par les IG d'HG qui pilotent le groupe. (Le ministre s'est pourtant vanté dans la vidéo qui a accompagné la publication des programmes d'avoir pris en compte cette consultation...)**

**- quelle répartition des thèmes entre les profs d'HG et de SES ?**

Réponse : pas de fléchage, ce n'est pas l'esprit de la lettre de saisine du CSP. La phrase du programme de 1ère sur « le cas échéant » signifie que les profs d'HG doivent pouvoir tout enseigner, tout en ménageant des interventions ponctuelles des profs de SES.

A la suite d'une question de l'APSES sur la nature des épreuves et la question des correcteurs pour le baccalauréat, le CSP a répondu qu'il n'avait pas d'information à ce sujet. Des propositions de modalités d'évaluation pour l'épreuve terminale ont été communiquées à la DGESCO. Nous avons profité d'une intervention du SNALC expliquant que selon ses informations l'épreuve pour les élèves qui arrêtent la spécialité en 1ère serait corrigée uniquement par des profs d'HG pour dire que nous avons les mêmes informations de la part des collègues (informations données par des IPR

dans différentes académies).

Les associations disciplinaires et même les associations de spécialistes du supérieur ont insisté avec nous sur la nécessité de respecter les qualifications disciplinaires, et sur les tensions que créaient en ce moment même dans les établissements la question du partage de la spécialité.

L'APHG a rappelé sa ligne qui est de vouloir réserver la spécialité HGGSP aux professeur·es d'HG. Tandis que les deux associations de SES demandaient un fléchage pour pouvoir partager. Il s'agit de la revendication du Snes-FSU également, que l'administration refuse pour donner de la souplesse dans la répartition des services.

Le SNALC a dit qu'il ferait des propositions pour que les profs de SES puissent s'emparer de la spé car à l'heure actuelle ce n'est pas le cas.

L'APSES a rappelé qu'elle avait du mal à voir la dimension science politique du programme (pas de sociologie politique), ce à quoi J. Grondeux a répondu : il y a deux définitions de la science politique, nous avons choisi celle des universitaires politistes du groupe d'experts, et non celle des profs de SES, pour ne pas mordre sur le programme de la spé SES.