

## Bilan de l'enquête sur les programme de collège 2008 en Sciences-Physiques

## A) Tableau des résultats de l'enquête

292 personnes ont participé à cette enquête.

N°	questions	%	%	%
		<b>oui</b>	<b>non</b>	NSPP
1	Les programmes actuels vous donnent-ils satisfaction?	42	54	4
2	En général, finissez-vous le programme?			
	En 5e	36	61	3
	En 4e	32	66	2
	En 3e	60	35	5
Commentaires: les programmes sont trop longs surtout en 5e et en 4e. Pour ce qui est des propositions de suppressions ou de modifications des programmes se reporter à la fin du bilan où les propositions les plus représentatives sont listées p 4 et 5				

3	Est-ce que vous bénéficiez de moyens organisationnel convenables (groupes) pour pouvoir faire des travaux pratiques?	%	%	%
		<b>oui</b>	<b>non</b>	NSPP
	En 5e	44	55	1
	En 4e	31	68	1
	En 3e	23	74	3

		<b>oui</b>	<b>non</b>	NSPP
4	Ressentez-vous l'incitation à utiliser la démarche d'investigation comme contraignante dans votre progression?	37	53	10
5	Ressentez-vous l'incitation à utiliser la démarche d'investigation comme contraignante au plan matériel?	53	39	8
6	Finalement, pensez-vous que la mise en place de la démarche d'investigation dans le programme actuel est globalement:	<b>Facile</b> 26	<b>Difficile</b> 58	NSPP 16
7	Dans votre académie, un accompagnement institutionnel (stages) de la mise en place de la démarche d'investigation a-t-il été mis en place?	<b>Oui</b> 57	<b>Non</b> 13	NSPP 30

8	Utilisez-vous l'évaluation par compétences en travaux pratiques?	<b>Non</b> 27	<b>Quelquefois</b> 40	<b>Souvent</b> 31
9	Utilisez-vous l'évaluation par compétences en contrôle écrit?	27	33	39

10	Trouvez-vous que la conception de séances sous forme de tâche complexe réalisable dans le cadre du programme?	<b>Oui</b> 26	<b>Non</b> 50	NSPP 23
11	Faites-vous référence aux thèmes de convergence?	<b>Jamais</b> 22	<b>Rarement</b> 57	<b>Régulièrement</b> 14 <b>Souvent</b> 6

Commentaires: les thèmes de convergences sont peu lisibles ou décalés d'une discipline à l'autre donc il y a très peu de travail interdisciplinaire possible. Les programmes étant très chargés; lorsque les thèmes de convergence se présentent comme des digressions -ce qui est souvent le cas- les collègues n'ont pas le temps de les traiter s'ils veulent terminer l'essentiel des programmes. Le manque de temps est donc l'argument le plus récurrent.

12	Dans votre établissement, quelle a été la place des	Aucune	Chacun fait ce	Travail
----	---	--------	----------------	---------

	"éducation à" (sécurité routière, développement durable) dans l'enseignement de la physique-chimie?	10	qu'il peut 80	interdisciplinaire mis en place 6
Commentaires: Il est rare que les "éducations " soient étudiées de façon transdisciplinaire, par manque de moyens, de volonté de l'établissement et de temps (programmes chargés). Cependant une grande partie des collègues estiment participer de fait à l'éducation à la sécurité routière en 3e avec l'étude du chapitre de mécanique sur l'énergie cinétique, et font référence au développement durable dès que le programme le permet.				

13	Avez-vous pratiqué l'EIST?	Oui, par choix 1	Oui, contraint 2	Non 94
Peu de commentaires étant donné le faible nombre de collègues ayant pratiqué l'EIST. Les bilans positifs et négatifs sont en proportions équivalentes mais les réactions positives s'accompagnent le plus souvent d'un commentaire sur le temps de travail augmenté pour s'investir constructivement dans l'EIST.				

14	Les futurs programmes seront conçus par cycle (CM1-CM2-6e d'une part et 5e-4e-3e d'autre part). Etes-vous favorable	oui	non	NSPP
	A ce que les équipes pédagogiques, localement, définissent elles-mêmes, pour chaque cycle, à quel niveau doivent être abordées les différentes parties du programmes?	11	68	13
	A des marges de manoeuvres locales uniquement au niveau de la mise en oeuvre des programmes, mais pas au niveau des contenus?	51	30	17
	A un cadrage national par niveau de classe?	76	7	14

15	Pensez-vous que la définition des futurs programmes doit être	Aussi précise qu'actuellement 77	Plus "lâche" 20	NSPP 3
16	Souhaitez-vous que les "éducations à" fassent partie intégrante de l'enseignement de Physique-Chimie	Oui 33	Non 30	NSPP 38
17	Pensez-vous que certains thèmes ou concepts actuellement traités dans les programmes actuels devraient ne plus l'être?	40	31	30
18	D'autres thèmes ou concepts devraient-ils être introduits à la place?	24	17	52
Commentaires des questions 17 et 18:		Se reporter à la fin du bilan où les propositions les plus représentatives sont listées p 4 et 5		

		oui	non	NSPP
19	Est-ce que le fait de travailler avec des "groupes à effectif réduit" est une priorité pour vous?	90	4	6

		oui	non	NSPP
20	Seriez-vous favorable sur le principe à un enseignement de type EIST en classe de 6e?	21	77	2
21	Sur 2 classes, 3 groupes et 1h de concertation (105 réponses seulement sur 290 participants sur 286 participants en moyenne)	22	14	64
Commentaires des questions 20 et 21:		La plupart des collègues ont confirmé leur forte opposition, la proposition revenue le plus fréquemment est sinon une coanimation de ce type de séquence, chaque enseignant demeurant référent dans sa discipline. et enfin la condition sine qua non est une vraie formation, longue et adaptée.		
		oui	non	NSPP
22	Seriez-vous favorable à ce que les programmes de	77	9	14

	physique-chimie intègrent des "objets d'études" (exemple: l'eau) communs à plusieurs disciplines (SVT, HG) pour permettre de donner plus de sens à la formation des jeunes; chaque disciplines continuant à avoir une approche spécifique des objets d'études communs?			
l'enquête montre que les collègues sont majoritairement favorables à la définition d'objets d'études communs à plusieurs disciplines, dans les programmes, permettant de travailler en interdisciplinarité, et suffisamment larges pour que chaque discipline puisse s'y impliquer et y trouver sens				

23	Etes-vous favorable à des programmes qui favorisent la démarche d'investigation?	63	18	16
24	Etes-vous favorable à des programmes qui favorisent l'évaluation par compétence?	48	34	18
25	Si oui, seriez-vous prêt à renoncer à une évaluation par note chiffrée? (259 réponses)	36	39	13

### **B) Bilan résumé et analyse des résultats.**

292 personnes ont participé à cette enquête.

Un peu plus de la moitié des participants ne sont pas satisfaits des programmes actuels (54 %).

Environ deux tiers des participants ne parviennent pas à terminer les programmes de 5e (61%) et 4e (66%).

En revanche, seuls 35% des participants n'achèvent pas le programme de 3e qui a été allégé en 2008 parce qu'il était question d'ajouter une épreuve de SP/SVT au DNB.

Etat des lieux des dédoublements permettant aux élèves de manipuler dans de bonnes conditions.

Absence de dédoublement

en 5e: 55%

en 4e: 68%

en 3e: 74%

alors que ces dédoublements apparaissent comme une priorité pour 90% des collègues.

#### **La démarche d'investigation:**

L'incitation à utiliser la démarche d'investigation n'est vécue comme contraignante que par 37% des participants, sachant que près de 9% d'entre eux ne se prononcent pas.

Cependant 58% considère qu'elle est contraignante d'un point de vue matériel. (15 % NSPP).

58% ont participé ou entendu parler de stages de formation sur ce sujet dans leur académie.

63% seraient favorables à des programmes qui favoriseraient la démarche d'investigation.(16% NSPP)

#### **L'évaluation par compétences:**

72% des participants évaluent les TP et les contrôles écrits par compétences (seulement 38% pratiquent souvent ce type d'évaluation).

48% des enseignants interrogés sont favorables à des programmes qui favorisent l'évaluation par compétences (16% NSPP)

39% sont opposés à l'abandon de la note chiffrée pour évaluer les élèves (13% NSPP et 37% sont prêts à y renoncer)

#### **Les tâches complexes:**

La moitié des collègues interrogés considèrent que la conception de séances sous forme de tâches complexes n'est pas réalisable dans le cadre du programme.

#### **Les thèmes de convergences:**

79% des collègues n'y font pas ou rarement référence.

80% des participant font ce qu'ils peuvent avec les "**éducations à...**" à insérer dans le programme et pour 10% , ces thèmes ne sont pas traités dans l'établissement. Les avis sont très partagés quant leur intégration dans le programme de Physique-Chimie.

#### **EIST:**

Seuls 4 collègues ont choisi de pratiquer l'EIST. Les 5 autres y ont été contraints.

L'opposition à l' EIST est plutôt massif (77%); si l'EIST n'inclut pas la technologie, l'opposition reste largement majoritaire (60%).

L'enquête montre que 77% des collègues sont favorables à la définition d'objets d'études communs à plusieurs disciplines, dans les programmes, permettant de travailler en interdisciplinarité, et suffisamment larges pour que chaque discipline puisse s'y impliquer et y trouver sens.

75% des collègues interrogés souhaitent un cadrage national des programmes par niveau de classe. Ils attendent des programmes précis (comme actuellement et redoutent un programme « flou », dans l'esprit des programmes du lycée qui posent beaucoup de problèmes aux collègues).

51% seraient favorables à des marges de manœuvre locales pour ce qui est de la mise en œuvre des programmes.

40% des collègues interrogés pensent qu'il faut supprimer certains thèmes ou concepts actuellement traités dans les programmes de collège.

Certains collègues ont proposé des suppressions. Les principales propositions sont les suivantes :

En 5e:

- le plus généralement demandes d'allègements en chimie, notamment suppression du cycle de l'eau, la solubilité et l'étude graphique des changements d'état.
- en optique: les phases de la Lune et les éclipses.

En 4e:

- allègements en électricité, notamment suppression de la loi d'Ohm, voire des lois des tensions et des intensités.
- allègements en optique, notamment suppression de l'étude des lentilles, de la vitesse de la lumière.

En 3e:

- en électricité: l'oscilloscope voire plus généralement l'étude de la tension alternative.
- en chimie: chapitre sur la synthèse et la pile électrique.
- allègements en mécanique, notamment suppression du chapitre sur les énergies mécanique, potentielle et cinétique.

Pour ce qui est des contenus des programmes, les collègues proposent l'introduction de plusieurs thèmes. Les plus couramment cités sont les suivants:

- approfondir l'étude de l'astronomie qui passionne les élèves.
- développer l'histoire des sciences
- étudier le développement durable, les différentes formes de pollution, les problèmes liés aux déchets et donc au tri, au recyclage...
- étudier les différentes formes d'énergie dans l'objectif de faire des économies d'énergie (mais beaucoup de participants ont par ailleurs noté la difficulté pour les élèves de comprendre les concepts d'énergie)
- approfondir l'étude des dangers de l'électricité et donc de la sécurité électrique
- reprendre l'étude des forces en 3e, qui a été abandonné.
- approfondir l'étude de l'atome à l'aide du tableau périodique
- approfondir l'étude des équations-bilans
- utiliser le thème de l'alimentation et/ou de la cuisine en chimie
- étudier l'électrostatique
- étudier la poussée d'Archimède
- introduire l'étude de l'accoustique

En outre, certains collègues souhaitent un retour des Sciences-Physiques en 6<sup>e</sup> et une meilleure liaison entre les programmes de collège et de lycée.