

Enquête

350 réponses, 80 % en collège (+ 9 % en éducation prioritaire et 6 % en cité scolaire)

Vous trouverez ci-dessous une lecture des résultats de l'enquête, et en annexe les différents tableaux de résultats bruts.

Bilan du programme actuel

Q 1-2 : Le programme actuel est considéré comme couvrant correctement le champ de la discipline par 80 % des réponses. Il est ressenti comme équilibré entre sciences du vivant et sciences de la Terre (71 %), mais la représentation de la biologie végétale est insuffisante (50 % des réponses le signale).

Synthèse des commentaires libres : déséquilibre 5^{ème} / 4^{ème} avec « corps humain » et géologie, absence de géologie et d'étude du corps humain en 6^{ème}, écologie (compréhension de l'environnement) insuffisamment abordée (ainsi que les enjeux planétaires), intérêt des élèves pour la climatologie & l'astronomie, des redondances avec les programmes de l'école primaire, un niveau d'abstraction qui a tendance à augmenter, manque d'une composante naturaliste, peut être plus descriptive, qui permettrait de mieux appréhender la notion de biodiversité.

Q 4 : La présentation du programme en colonnes connaissances/compétences est bien acceptée (71 %).

Q 5-6 : La mise en place de la démarche d'investigation n'est pas ressentie comme contraignante par 64 % des collègues, mais sa mise en œuvre est plutôt ressentie comme difficile (55 %).

Q 7 : La conception de tâches complexes est considérée comme plutôt difficile (55 % contre 35 %, 10 % nsp (ne se prononce pas)).

Q 8 : La place des travaux pratiques est ressentie comme insuffisante, moins pour des questions de programme (53 % quand même) que pour des questions matérielles (73 %).

Q 9 : Plus de 80 % des collègues ne font jamais ou rarement référence aux thèmes de convergence !

Synthèse des commentaires libres : manque de temps, des thèmes qui manquent de sens ou d'intérêt, qui ne sont pas intégrés dans les programmes annuels, avec toujours la difficulté des classes surchargées.

Q 10 : 75 % des collègues déplorent le manque de cohérence entre disciplines (disciplines citées dans la question : PC, HG et les maths).

Q 11 : Les « éducations à... » sont plutôt bien acceptées (44 % « équilibré », 17 % « envahissant », 21 % « insuffisant »).

Synthèse des commentaires libres : [la question n'a pas toujours été bien comprise] manque de temps, de cohérence avec les programmes, existence de partis pris sur la question de l'EDD.

Q 12 : Globalement, l'avis est partagé sur la question « les programmes actuels vous donnent-ils satisfaction » (41 % oui, 38 % non, 21 % nsp).

Synthèse des commentaires libres : trop long/manque de temps, en particulier avec la mise en œuvre de la démarche d'investigation ; difficulté de trouver des TP en 4^{ème}/3^{ème} ; notions compliquées, difficultés conceptuelles (Énergie en 5^{ème}, LB/LT en immunologie et hérédité en 3^{ème}...) et en contrepartie faible niveau conceptuel dans la partie géologie de 4^{ème} ; trop de simplifications lexicales ; trop abstrait ; manque de quantification ; MAIS plutôt complet...

Q 13 : Concernant le bouclage des programmes : il est réalisé par 58 % des collègues (ayant ce niveau) en 6^{ème}, 52 % en 5^{ème}, et seulement 43 % des enseignants de 4^{ème} et 32 % de 3^{ème} finissent le programme.

Q 26 : Evaluation autre que chiffrée : près de 20 % des répondants refusent l'évaluation autrement que par une note, 78 % y sont favorables (dont 38 % qui le font déjà, 30 % si elle est associée à une évaluation chiffrée, et 12 % de façon conditionnelle si les autres disciplines le font aussi). [forme du questionnaire difficile à interpréter]

Pistes pour les futurs programmes :

Q 14 : Concernant la nécessité de redéfinir les programmes : « favorable » à 55 %, « contre » 29 %.

Q 15 : Une forte majorité de la profession (71 %) est attachée à une définition précise des programmes, et plutôt défavorable (53 %) à une certaine autonomie locale de choix, même si celle-ci reste cadrée nationalement.

Q 16 : Les « éducations à ... » sont plutôt considérées comme ayant leur place dans les programmes (oui : 43 %, non : 25 % et 27 % nsp) (question quelquefois mal comprise, considérée comme incomplète...) – on peut préciser qu'il faut se prémunir d'un risque de dérive utilitariste et moralisatrice des SVT lié à ces « éducations à... ».

Q 17 : Une majorité de collègues (53 %) n'est pas favorable à ce qu'une partie des programmes soit définie localement par l'équipe pédagogique, en respectant un cadre national cependant (« pour » : 35 % et 11 % nsp).

Q 18 : « Les champs suivants doivent-ils être abordés davantage que dans les programmes actuels ? » :

- Corps humain : autant que dans programmes actuels à 72 % - *davantage intégré à l'étude du « monde animal »*,
- Monde animal : autant que dans programmes actuels à 72 % - *en privilégiant (beaucoup) moins les Vertébrés*,
- Monde végétal : avis partagé entre plus et autant qu'actuellement (47 / 46 %),
- Planète Terre : autant que dans programmes actuels à 62 %.

Q 19 : La répartition de ces thèmes dans les différents niveaux est plutôt ressentie comme insatisfaisante (à 44 %, « satisfaisante » à 38 %).

Synthèse des commentaires libres :

- *absence d'étude du corps humain en 6^{ème} et trop en 5^{ème}, trop de géologie en 4^{ème} et absence en 6^{ème} (la nécessité de débiter la géologie en 6^{ème} est revenue fréquemment),*
- *difficulté de la génétique en 3^{ème}, et trop long,*
- *manque d'étude des végétaux sur l'ensemble des niveaux,*
- *volumes horaires par apport aux autres matières, en particulier en comparaison avec la PC en 3^{ème},*
- *étude insuffisante des actions de l'Homme – le développement durable n'est pas réellement abordé,*
- *offrir la possibilité de choisir un thème à développer,*
- *suggestion d'étude de 3 thèmes par an seulement – 1 par trimestre.*

Q 20 : « Pensez-vous que les thèmes abordant les êtres vivants devraient mieux intégrer l'étude de l'Homme, séparent moins l'Homme du « reste » du monde vivant (dans les parties sur les fonctions par exemple) ? » : « pour » à 53 %, « contre » à 34 %.

Q 21 : Introduction dans les programmes d'« objets d'étude » permettant une approche complémentaire entre disciplines (différent de l'EIST !) : « favorable » à 69 %.

Q 22 : Enseignement de type EIST en classe de 6^{ème} : « non » à 84 %, même assorti de groupes et d'une heure de concertation.

Q 23 : Enseignement de « Sciences », regroupant PC et SVT, en 6^{ème} : non à 73 %, avec les mêmes remarques.

Synthèse des commentaires libres : pas de maîtrise disciplinaire ni de formation en PC (ni en Techno), pas d'attrait des collègues de SVT pour la PC, aboutit à un enseignement avec des objectifs purement méthodologiques sans contenus notionnels précis, ET pointe la nécessité d'une meilleure cohérence horizontale dans les programmes pour permettre une approche réellement pluridisciplinaire de certains thèmes / éventuellement en co-animation.

Q 24 : le maintien de la partie 4 du programme de 3^{ème} sous sa forme actuelle ne fait pas consensus : 42 % « pour » et 43 % favorables à sa disparition.

Q 25 : la généralisation de cette forme de présentation de programme et de travail à d'autres niveaux est rejetée par 52 % des réponses (« pour » : 33 %).

Remarques complémentaires :

- *réflexion à mener sur la pratique de l'oral,*
- *nécessité dans les programmes de fixer une limite supérieure et des proportions aux différentes parties,*
- *choix d'un nombre limité de thèmes qui pourrait laisser aux élèves plus de temps de découverte, de tâtonnement et de droit à l'erreur, et de mise en place d'une démarche scientifique moins caricaturale et rigide...*
- *mieux définir ce que l'on entend par « objet d'étude » : un des risques serait, en associant les disciplines « humanistes », de centrer les SVT sur l'espèce humaine – utilitarisme des SVT.*

Réponse	NB sur 1. Sur l'ensemble du collège, le programme de SVT vous semble-t-il couvrir le champ de la discipline ?
ne se prononce pas	4%
non	14%
oui	80%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 14. Pensez-vous que la redéfinition des programmes est nécessaire ?
ne se prononce pas	15%
non	29%
oui	55%
(vide)	2%
Total	100%

2. Le programme de SVT au collège est-il suffisamment équilibré ?

Réponse	NB sur entre sciences du vivant et sciences de la Terre
ne se prononce pas	2%
non	25%
oui	71%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 15. Pensez-vous que la définition des futurs programmes doit être :
aussi précise qu'actuellement	71%
plus lâche	26%
(vide)	2%
Total	100%

Réponse	NB sur entre biologie végétale et biologie animale
ne se prononce pas	5%
non	51%
oui	43%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 16. Souhaitez-vous que les éducations à fassent partie intégrante de l'enseignement de SVT?
ne se prononce pas	27%
non	25%
oui	43%
(vide)	5%
Total	100%

Réponse	NB sur 3. En terme de quantité de contenus, qualifieriez-vous le programme actuel, globalement, de :
/	2%
/correct/	44%
/incomplet/	6%
/très chargé/	47%
(vide)	0%
Total	100%

Réponse	NB sur 17. Seriez-vous favorable à ce qu'une partie des programmes soit définie par l'équipe pédagogique de SVT de chaque établissement, tout en respectant un cadre national ?
ne se prononce pas	11%
non	53%
oui	34%
(vide)	1%
Total	100%

18. Les champs suivants doivent-ils être abordés davantage que dans les programmes actuels ?

Réponse	NB sur 4. La présentation actuelle des programmes en colonnes connaissances / capacités vous satisfait-elle ?
ne se prononce pas	6%
non	19%
oui	74%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur corps humain :
autant	72%
moins	8%
plus	19%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 5. Ressentez-vous l'incitation à utiliser la démarche d'investigation comme contraignante :
ne se prononce pas	5%
non	64%
oui	30%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur monde animal
autant	72%
moins	7%
plus	20%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 6. Pensez-vous que la mise en place de la démarche d'investigation dans le programme actuel est :
difficile	55%
facile	44%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur monde végétal
autant	46%
moins	6%
plus	47%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 7. Trouvez-vous la conception de séances sous forme de tâche complexe facilement réalisable dans le cadre du programme ?
ne se prononce pas	9%
non	55%
oui	35%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur planète Terre
autant	62%
moins	9%
plus	28%
(vide)	2%
Total	100%

8. Trouvez-vous que la place des travaux pratiques est insuffisante?

Réponse	NB sur	pour des raisons de programme :
ne se prononce pas		3%
non		44%
oui		53%
(vide)		0%
Total		100%

Réponse	NB sur	pour des raisons matérielles :
ne se prononce pas		3%
non		24%
oui		73%
(vide)		0%
Total		100%

Réponse	NB sur 9. Faites vous référence aux thèmes de convergence ?
jamais	21%
rarement	62%
régulièrement	14%
souvent	3%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 19. Trouvez-vous que la distribution par niveau des champs ci-dessus est satisfaisante ?
ne se prononce pas	15%
non	44%
oui	39%
(vide)	2%
Total	100%

Réponse	NB sur 20. Pensez-vous que les thèmes abordant les êtes vivants devraient mieux intégrer l'étude de l'Homme, séparent moins l'Homme du reste du monde vivant (dans les parties sur les fonctions par exemple) ?
ne se prononce pas	0%
non	11%
oui	34%
(vide)	53%
Total	100%

Réponse	NB sur 21. Seriez-vous favorable à ce que les programmes intègrent des objets d'études communs à plusieurs disciplines, permettant une approche complémentaire (PC, HG) pour donner plus de sens à la formation des jeunes ; chaque discipline continuant à avoir une approche spécifique des objets d'études communs ?
ne se prononce pas	12%
non	17%
oui	69%
(vide)	2%
Total	100%

Réponse	NB sur 10. Trouvez-vous que les programmes actuels sont suffisamment construits en parallèle avec les autres disciplines (Physique-Chimie, Histoire-Géographie, Mathématiques) ?
ne se prononce pas	15%
non	75%
oui	9%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 22. Seriez-vous favorable sur le principe à un enseignement de type EIST en classe de 6ème ? :
non	84%
oui	15%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 11. Comment qualifieriez-vous la place des éducations à dans le programme actuel ?
envahissante	17%
équilibrée	44%
insuffisante	21%
(vide)	17%
Total	100%

Réponse	NB sur 2 classes, 3 groupes et 1h de concertation
non	21%
oui	14%
(vide)	65%
Total	100%

Réponse	NB sur 12. Les programmes actuels vous donnent-ils satisfaction ?
ne se prononce pas	19%
non	38%
oui	41%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 23. Seriez-vous favorable sur le principe à l'instauration d'un enseignement de « sciences » en 6ème , qui n'intégrerait pas la technologie (intervention sur deux champs disciplinaires, physique-chimie et SVT)
-	0%
non	73%
oui	25%
(vide)	1%
Total	100%

Réponse	NB sur 2 classes, 3 groupes et 1h de concertation 2
non	17%
oui	21%
Uniquement en cas de co-animation !	0%
(vide)	62%
Total	100%

13. En général, finissez-vous les programmes ?

Réponse	NB sur	en sixième :
je n'ai pas ce niveau		11%
non		37%
oui		51%
(vide)		1%
Total		100%

Réponse	NB sur	en cinquième :
je n'ai pas ce niveau		10%
non		43%
oui		47%
(vide)		0%
Total		100%

Réponse	NB sur	en quatrième :
je n'ai pas ce niveau		12%
non		49%
oui		38%
(vide)		1%
Total		100%

Réponse	NB sur	en troisième :
je n'ai pas ce niveau		12%
non		59%
oui		28%
(vide)		1%
Total		100%

Réponse	NB sur 24. En classe de troisième, souhaitez-vous que la partie 4 Responsabilité humaine en matière de santé et d'environnement dans sa forme actuelle :
disparaisse	43%
oui	0%
soit généralisée	11%
soit maintenue	42%
(vide)	3%
Total	100%

Réponse	NB sur 25. Souhaitez-vous que la manière de travailler en classe de troisième, dans la partie 4, soit utilisée à d'autres niveaux de classe ?
/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/	0%
ne se prononce pas	13%
non	52%
oui	34%
(vide)	1%
Total	100%

NB sur 26. Il y a aujourd'hui un débat autour de l'évaluation des élèves, certains remettant en cause l'évaluation chiffrée. Pensez-vous qu'il pourrait être pertinent d'évaluer les élèves en classe autrement qu'avec une notation chiffrée en SVT (plusieurs réponses possibles) ?	
/	3%
/non/	18%
/non/oui, je le fais déjà/	0%
/non/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/	0%
/non/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/	0%
/oui en 6ème/	1%
/oui en 6ème/oui en 5ème/	1%
/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	1%
/oui, je le fais déjà/	9%
/oui, je le fais déjà/oui en 6ème/	1%
/oui, je le fais déjà/oui en 6ème/oui en 5ème/	0%
/oui, je le fais déjà/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/	1%
/oui, je le fais déjà/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	2%
/oui, je le fais déjà/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/	3%
/oui, je le fais déjà/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/	0%
/oui, je le fais déjà/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/	0%
/oui, je le fais déjà/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	2%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/	18%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui en 6ème/	1%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/	0%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	1%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, je le fais déjà/	7%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, je le fais déjà/oui en 6ème/oui en 5ème/	0%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, je le fais déjà/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/	0%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, je le fais déjà/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	2%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, je le fais déjà/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/	3%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, je le fais déjà/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/	1%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, je le fais déjà/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	2%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/	7%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/	1%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/	0%
/oui, mais il faut maintenir une part d'évaluation chiffrée/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	1%
/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/	9%
/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/	1%
/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/	1%
/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/	0%
/oui, si c'était aussi le cas pour les autres disciplines/oui en 6ème/oui en 5ème/oui en 4ème/oui en 3ème/	1%
Total	100%