

Entre faits et théories, d'une théorie scientifique ou dogmatisme de celle-ci.

Samedi matin, 20 octobre 2007

Introduction, Joël Besnard, groupe SVT-SNES

Un argument des créationnistes, pour contester la théorie de l'évolution, c'est de dire « mais votre théorie de l'évolution, ce n'est qu'une théorie ! Elle n'est donc pas meilleure que ce que nous affirmons ». Cela pose le problème de la relation entre faits et théorie. Une théorie est-elle un théorie « comme ça », des faits sont-ils sans liens entre eux?

D'autre part, soit médiatiquement dans les journaux, dans les émissions, soit dans nos cours, une théorie scientifique peut être assénée, de façon un peu autoritaire, et apparaître alors comme un dogme. A partir de ce moment, ces théories « dogmatisées » peuvent être instrumentalisées politiquement car elles ont alors le même statut que des dogmes idéologiques.

Nous allons donc travailler ce matin sur les liens entre faits et théorie, est-ce qu'une théorie comme celle de l'évolution, une fois construite, peut, doit, évoluer? Pour cette réflexion, nous avons trois intervenants :

Guy Rumelhard, professeur de SVT, didacticien à l'INRP, Michel Morange, professeur de biologie à l'ENS et à Paris VI, et Guillaume Lecointre, professeur au Muséum National d'Histoire Naturelle.