

BILAN ET COMMENTAIRES DE L'ENQUETE SUR LES PROGRAMMES 2008 D'ARTS PLASTIQUES AU COLLEGE

L'enquête composée de 22 questions a été renseignée par **146** collègues.

1. Bilan des programmes actuels :

- 67 % sont satisfaits des programmes actuels sur le fond
- 53% ne sont pas satisfaits sur la forme.
- 76% des collègues pensent qu'ils donnent une liberté pédagogique suffisante, mais les commentaires sont plus nuancés

L'enseignement partagé d'histoire des arts vient parfois limiter cette liberté pédagogique.

Les programmes très synthétiques donnent l'illusion d'une grande liberté mais les axes par niveau enferment.

- 42% pensent que les questions d'apprentissages sont difficiles à construire.
- 58% pensent que les 4 axes sont réducteurs, ils rendent difficiles les liens entre les niveaux.
- 63 % pensent que la place de l'enseignement des techniques est trop restreinte.
- 70% pensent que les programmes de 5ème et 4ème sont trop orientés vers l'image voire la communication visuelle et limitent les pratiques en trois dimensions.
- 53% des collègues constatent une moins grande liberté dans le choix des références artistiques depuis la mise en place de l'enseignement d'histoire des arts surtout en 3éme.

Les difficultés d'appropriation de ces programmes sont régulièrement soulevées surtout par les jeunes collègues qui ont manqué de formation et n'ont pas connu les programmes de 96/98.

2. Les futurs programmes :

- 85% des collègues souhaitent que la pratique réflexive soit réaffirmée clairement dans les nouveaux programmes.
- 73% pensent que la place des apprentissages techniques doit être redéfinie.
- 73% sont favorables à des entrées par problématiques pourraient-être envisagées.
- 67% sont opposés au fait d'intégrer davantage la question des TICE et des pratiques liées.

Après lecture des commentaires c'est le manque de moyens, d'équipements et de formations qui pose problème plus qu'une opposition franche au numérique.

- 74% des collègues sont plus favorables à des programmes par niveau de classe que par cycle et quel que soit le cycle.
- 85% des collègues souhaitent que des documents d'accompagnement soient édités avec les nouveaux programmes (comme en 96/98) pour faciliter la mise en œuvre.

3. L'évaluation :

- 6% sont passés à une évaluation non-chiffrée.
- 15% y sont opposés.
- 13% sont favorables si on maintient une part d'évaluation chiffrée.
- 19% y sont favorables si c'est le cas dans toutes les disciplines.

4. L'histoire des arts :

• **68%** des collègues seraient favorables à la suppression de la circulaire et à l'intégration de pistes d'étude dans les programmes si c'est le cas pour toutes les disciplines.

Le bilan est très partagé mais dans l'ensemble cet enseignement a pris une place importante pour les collègues souvent désignés comme coordinateurs et devant sacrifier surtout en 3ème des temps de pratique pour préparer les élèves à l'épreuve.

5. **Équipement de la salle** :

Les collègues insistent sur le manque d'équipements surtout informatique et numérique dans les établissements. Les salles d'arts plastiques et leurs équipements sont trop variables et tributaires des politiques d'établissement.

Le texte : Conseils et préconisations pour l'aménagement des salles d'arts plastiques au collège, leur mobilier et leurs équipements numériques de l'Inspection générale de l'Éducation nationale en charge des arts plastiques et du groupe Enseignements et éducation artistiques publié en juillet 2014, doit être intégré aux nouveaux programmes.

6. La formation continue.

L'importance de la formation continue est régulièrement exprimée, les collègues veulent une formation riche et répartie équitablement sur le territoire.