

Transition écologique un peu de cohérence svp

Le pré rapport affirme « l'urgence est telle que 80 % des gisements carbonés actuellement disponibles doivent rester dans les sols » c'est bien le cas, et l'essentiel est bien là

Mais c'est ensuite pour réaffirmer l'objectif de « sortie progressive du nucléaire », c'est totalement contradictoire.

- les énergies fossiles carbonées sont dominantes en France: le pétrole d'abord (40 % de l'énergie finale) puis le gaz (20 %), l'électricité ne représente que 25 % du total. le coût des importations de pétrole et de gaz est de 55 milliards €.
- la sortie des énergies carbonées n'est pas possible sans recours accru à l'électricité : pompes à chaleur, véhicules électriques, transports ferroviaires...à condition que la production soit décarbonée (en France, l'électricité est décarbonée à 95 % d'où : France 5.52 tonnes de co2 / hab, Allemagne 9.32 tonnes co2 / hab)
- **dans tous les pays sans exception, les énergies électriques dominantes** sont « sous commande » : hydraulique, centrales thermiques (charbon ou gaz), nucléaire. la production varie de façon **instantanée** en fonction des fluctuations de la demande.
- peut on supprimer le nucléaire (415 Twh en 2014) ? le **remplacer** par les « renouvelables » ? pas par l'hydraulique (pratiquement pas de sites disponibles)
- **l'éolien et le photovoltaïque** sont les seules énergies décarbonées qui peuvent être développées de manière importante et qui donc *théoriquement* pourraient remplacer le nucléaire.... mais l'éolien et le photovoltaïque se caractérisent par **la très forte fluctuation de la production**, en fonction du vent ou de l'ensoleillement (pour l'éolien, la puissance effective varie entre 5% et 70% de la puissance nominale).. Ces énergies, loin de s'adapter à la demande produisent, selon les moments, trop d'électricité ou pas assez. . Cet élément fondamental est escamoté systématiquement, ce qui interdit tout débat intellectuel rationnel
- cela pose la question du **stockage de masse** de l'électricité et de ses perspectives : ce stockage est inenvisageable maintenant ou dans un avenir proche sur une grande échelle Une semaine d'anticyclone en hiver déficit de production **6 Twh** . la seule méthode de stockage mature est le pompage turbinage (Step) capacité globale de stockage (qui certes peut être accrue à moyen terme) **moins de 100 Gwh** , soit moins de 2 % des besoins ; la fabrication d'hydrogène puis sa réutilisation d'hydrogène pour faire de l'électricité donne un rendement global de 33 %. Pour stocker 1 Kwh, il faut en produire 3 !
- à partir de là , l'alternative est claire : pour les périodes sans vent (ou avec peu de vent, ou trop) ou sans soleil, il faudra **recourir massivement au gaz ou au charbon** , et bien loin de réduire les émissions de Co2 les augmenter massivement: cela peut être un choix mais alors il faut l'assumer et ne pas affirmer qu'il faut « sortir des fossiles ».....