

Compte rendu de la JRD de SVT du jeu 17 nov 2016.

### **« Nouveaux programmes du collège – « nouvelles pratiques pédagogiques »**

Présence d'une douzaine de collègues de SVT de différentes académies

- Un point d'actualité a principalement porté sur la présentation des principaux points de projet d'évolution de carrière – PPCR.

*Différents points discutés dans la journée*

- LSUN :
  - remplissage ridicule, fait pour donner à tous le DNB, problème de l'absence de niveaux d'exigence dans les programmes (les « Attendus de fin de cycle » sont totalement inopérants – seul un doc. d'accompagnement, « les idées-clefs pour enseigner », permet de cerner un minimum ces attendus)
  - pour le DNB, la lecture des restrictions fait penser qu'il n'y aurait que l'immuno et la génétique qui pourraient être retenues pour les sujets de 2017
- Cycle 3 :
  - l'organisation de l'enseignement de S&T en cycle 3 : très variable, suivant les établissements et surtout la pugnacité des collègues à défendre leur discipline, trouver un équilibre dans le bloc de 4h, ménager les effets de compléments de services rendus, utiliser les « heures d'autonomie » pour faire des groupes. Exemples d'organisations mises en place : SVT, Techno : 1h30, PC : 1h – SVT : 1h30 et Techno 2h30 (mais s'occupent de l'enseignement de PC)...
  - l'enseignement des programmes de C3 se base principalement sur les programmes de 2008, moyennant de petits ajustements – aucune concertation n'a été effectuée avec les écoles du secteur
  - quelques établissements réussissent à faire des groupes en 6<sup>ème</sup> ; il faut noter le cas très privilégié de l'académie de Paris qui dispose de DGH fortement gonflées, de l'ordre de 2h d'autonomie de plus par section !
- Cycle 4 :
  - la programmation sur l'ensemble du cycle pose d'énormes problèmes aux collègues qui sont en grande souffrance ; les collègues expérimentés ont une visibilité à 4 jours dans leur préparations de cours
  - la programmation excessivement spiralaire prônée par l'IG n'est pas mise en place
  - les propositions de programmation telles que celles proposées par l'académie de Montpellier, si elles peuvent avoir leur utilité, font aussi froid dans le dos avec les propositions de programmation transitoires (pour les 3 années de mise en place « en tuilage » de la réforme) qui sous-entendent que les enseignants auront à préparer de nouveaux cours sur le C4 durant les 3 années à venir...
- Documents d'accompagnement / ressources numériques :
  - aucun collègue n'utilise les docs d'accompagnements publiés sur Eduscol ; pour information, plus de 80 documents ont été produits, de 5 p. en moyenne ce qui fait la un modique volume d'une taille de plus de 400 pages...

- les ressources numériques, prônées à grand coup de comm' par le MEN, ont été en SVT produites par Belin pour le C3 et Maskott pour le C4 ; le contenu en est très souvent indigent, et les quelques ressources intéressantes ne sont pas téléchargeables par les enseignants, ce qui rend leur utilisation, dans les établissements au réseau « fragile », hautement aléatoire
- Dispositifs :
  - l'AP est, dans plusieurs établissements, organisée en barrette...
  - ... contrairement aux EPI qui sont plus fréquemment distillés de façon plus diffuse dans les heures disciplinaires
  - en EPI, au moins deux modes de définition des sujets émergent :
    - soit les sujets totalement bidons, « bateau-frigo », « vivre sur mars »...
    - soit une récupération des fonctionnements pré-existants, qui permettent d'ailleurs de traiter de façon beaucoup plus efficace le programme (*i.e. circulation sanguine en SVT – course en EPS*)
  - dans certaines académies, une forte incitation à construire la programmation annuelle autour d'un « fil rouge », souvent totalement artificiel...
  - des problèmes se posent avec l'inclusion d'élèves en SEGPA, dans des classes déjà très chargées : l'enseignant, malgré toute la bonne volonté possible, est incapable de dégager suffisamment de son temps pour apporter une aide nécessaire
  - les parcours ne sont (quasiment) jamais abordés ni pris en compte par les collègues.
  - dans les collèges où la dotation a été effectuée, l'utilisation des tablettes reste très problématique

*Le travail du groupe s'est terminé par l'élaboration d'un questionnaire pour établir un premier bilan de la mise en place de la réforme plus spécifiquement en termes de problématiques en SVT. Il sera prochainement soumis aux enseignants.*