

QUESTIONS QUI GRATENT – GRAINS DE SABLE
SVT

Groupes allégés, matériel

1. Pensez-vous que ce soit une bonne chose pour l'enseignement des sciences que les groupes allégés de 6^{ème} obligatoires aient été supprimés ?
2. Quelle garantie de pouvoir faire travailler les élèves du CM1 à la 6^{ème} dans de bonnes conditions (groupes notamment), pour leur permettre d'acquérir la maîtrise des outils (microscope, loupe bino, multimètre, etc.) et des techniques (dessin d'observation, dissection, etc.) propres à la discipline ?
3. La marge de 2 heures 45 doit servir à la fois aux groupes allégés de sciences et technologie, aux groupes de langue, aux co-interventions dans les EPI et à l'Accompagnement personnalisé... : où est la priorité ?
4. Comment développer de vraies démarches expérimentales, des séances plus « pratiques », en classe entière ?

Programmes cycle 3 et cycle 4

5. Les programmes de cycle 3 en Sciences et Technologie, au moins sur les parties « colorées SVT », ne possèdent pas de repères de progressivité utilisables : comment définir la répartition de la progression CM1 -> 6^{ème} ?
6. Il est souvent dit (par les profs de Technologie, par exemple) que les professeurs des écoles préfèrent enseigner les SVT plutôt que la PC et la Technologie et qu'à ce titre, une heure de sciences en 6ème pour les SVT sera suffisante. Qu'en pensez-vous ?
7. Et/ou (posé par prof de PC par ex) : le programme de SVT est « coloré » environ pour moitié de SVT, donc faut-il que les SVT s'attribuent 2 h sur les 4, en laissant les collègues de PC et Techno s'écharper pour les 2h restantes ?
8. Les programmes de cycle 3 & cycle 4 ne possèdent pas de définition d'attendus notionnels exploitables par les collègues : qui va les définir ? avec quelle homogénéité sur le territoire ?
9. Il n'y a aucun repère annuel non plus dans les programmes de cycle 4 : la disparition des ineptes « tableaux de progressivité » proposés dans le projet de programmes de septembre est une petite victoire su SNES, et ce n'est pas l'annexe à l'arrêté « apporté » par le Père Noël au BO le 24 décembre (ce n'est pas une blague !) qui apporte de réels repères : quelle sera l'équité sur le territoire ? que se passera-t-il pour les élèves qui déménagent, surtout en classe de troisième avec le DNB (voir *infra*) ?
10. Allons-nous avoir une formation sur la partie météo-climato qui apparaît au cycle 4 ?
11. À quelle date les « documents d'accompagnement » promis pour préciser ce programme sans repères annuels sortiront-ils ? Que contiendront-ils ? Devrons nous suivre les programmes ou les documents d'accompagnement ?
12. Le programme est encore et toujours très lourd - qui pourra le terminer, avec quel bénéfice pour les élèves si le cours ne se résume qu'à un apprentissage de résultats scientifique et pas de travail sur la démarche en classe entière ?
13. Les EPI sont censés traiter le programme, MAIS les thèmes proposés dans les listes du programme de Cycle 4 ne fournissent que des thèmes très anecdotiques par rapport à l'ampleur du programme :

même question que précédemment !

14. Il est écrit nulle part que nous sommes obligés de mettre en place un EPI en SVT : on ne peut donc pas nous l'imposer ?!

Horaires élèves

15. L'inspection de SVT pourra-t-elle intervenir si dans un établissement les SVT ont moins d'1 h 30 d'enseignement en 6^{ème} ?

Polyvalence / EIST

16. Pensez-vous qu'un prof de Physique ou de Technologie puisse enseigner à la rentrée correctement l'ensemble des notions/compétences spécifiques aux SVT du programme du cycle 3 en 6^{ème} ?
17. Pensez-vous qu'un prof de SVT puisse enseigner à la rentrée correctement l'ensemble des notions/compétences spécifiques à la PC et aux technologies du programme du cycle 3 en 6^{ème} ?
18. De nombreux chefs d'établissement [*cela dépend des académies, mais ça ne mange pas de pain de poser la question*] veulent imposer l'EIST, alors que ce dispositif doit être basé sur le volontariat ET que l'Inspection générale de PC et de SVT, devant les représentants du SNES, ont garanti qu'il n'avait pas vocation à être généralisé : que faire ?

Lien école / collège

19. Les écoles citadines envoient souvent leurs élèves dans plusieurs collèges. L'organisation des enseignements en 6^{ème} doit-elle alors être commune dans ces collèges ? Comme les collèges drainent des élèves de plusieurs écoles, le problème s'étend à l'ensemble des villes ?! Pourquoi alors ne pas avoir proposé une trame de progression nationale ?
20. Comment organiser les enseignements de sciences en cycle 3 avec plusieurs écoles élémentaires qui ne disposent pas forcément des mêmes équipements ?
21. S'agit-il de mettre en place des progressions différentes pour chacune des écoles de recrutement alors que les élèves sont censés être tous accueillis dans le même collège (sauf fuite vers le privé ou demandes de dérogation ou déménagements) ?
22. Sur quel temps de préparation commun se fait la répartition des enseignements du cycle 3 entre les écoles et les collèges ?
23. Comment seront rémunérées les multiples réunions de concertation indispensables à la mise en place d'une progression et à l'harmonisation des pratiques du CM1 à la 6^{ème} pour le cycle 3, mais aussi entre enseignants de SVT, SPC et techno pour le cycle 4 ?
24. Un professeur de SVT sur 2 établissements devra-t-il avoir deux progressions différentes en 6^{ème} et deux autres en cycle 4 ? Devra-t-il s'adapter aux choix de ses collègues ? Les collègues TZR doivent-ils déjà se préparer à développer une schizophrénie volontaire ?
25. A quel moment lui est communiqué l'organisation des enseignements de sciences des écoles associés à ses collègues ? Sa liberté pédagogique est-elle garantie ?

Evaluation

26. Comment va être renseigné le tableau d'évaluation des 8 domaines/sous-domaines du socle ? sur quel

temps ? comme chaque disciplines est censée participer à chaque domaine, qui aura le dernier mot sur chaque domaine ?

27. Concernant le DNB, quand aura-t-on des épreuves blanches ? qui corrigera l'épreuve commune PC-SVT-Techno (1h prévue pour les 3 disc – circulaire non encore parue) ? Comment seront définis les sujets alors que le programme par cycle ne permettra pas savoir ce qui aura réellement été traité en 3^{ème} ?